

УДК 338.4(470):339

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

К. Н. ЗВОНАРЕВА

ru.85@mail.ru

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет» (УГАТУ)

Поступила в редакцию 10.06.2013

Аннотация. В рейтинге глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index 2012–2013) Всемирного экономического форума (ВЭФ) в 2012 году Россия заняла 67-е место из 144 стран. Как отметили экономисты форума, наиболее слабые места российской экономики – несовершенство социальных и политических институтов, снижение инновационного потенциала, низкая эффективность рынка товаров и услуг, неразвитость финансового рынка. Именно с такой оценкой российской экономики в 2012 году страна вступила во Всемирную торговую организацию. В этой связи вопрос повышения конкурентоспособности отдельных отраслей российской экономики, как условие, в том числе и экономической безопасности страны, становится одним из самых острых и актуальных.

Ключевые слова: конкурентоспособность; конкурентные преимущества отрасли.

В экономической теории вот уже на протяжении почти трех веков вопрос оценки конкурентоспособности и повышения ее уровня является одним из самых важных и актуальных. В связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию (22 августа 2012 г.) вопрос повышения конкурентоспособности отраслей российской экономики, как условие, в том числе и экономической безопасности страны, становится одним из самых острых и порождает множество споров среди отечественных ученых и предпринимателей.

Исследование работ российских и зарубежных ученых позволяет сделать вывод о том, что современная экономическая наука не имеет единого четко сформулированного определения конкурентоспособности, а оперирует сразу несколькими понятиями в зависимости от объекта исследования. Наиболее часто в экономической теории встречается выделение четырех категорий теории конкурентоспособности: товары, предприятия (как производители товаров), отрасли (как совокупности предприятий, предлагающих товары или услуги), регионы (районы, области, страны или их группы) [2].

Проблемы конкурентоспособности на так называемом микроуровне (товары и предприятия) активно разрабатываются российскими

учеными-экономистами Е. А. Зайцевой, И. Н. Краснюк, И. М. Лифиц, Т. Н. Парамоновым, В. И. Песковым, Д. В. Песковым, А. Ю. Прихачем, Н. В. Чепаченко и другими. Региональные аспекты конкурентоспособности стали предметом исследования таких экономистов, как И. В. Бойко, В. И. Видяпин, А. Г. Гранберг, С. В. Казанцев, Н. А. Савельева, С. Н. Смирнов, М. В. Степанов, К. В. Суслов и др.

Отметим, что специальные исследования проблематики отраслевой конкурентоспособности в экономической литературе встречаются реже. В этой связи конкурентоспособность отрасли представляется нам наименее изученной категорией теории конкурентоспособности и представляет тем самым наибольший исследовательский интерес.

При этом целью настоящей работы не является исследование характера и степени влияния процесса вступления России в ВТО на каждую отрасль российской экономики. Цель настоящей статьи – на основании углубленного анализа работ по данной проблематике сформулировать практические рекомендации по повышению конкурентоспособности отраслей на современном этапе развития российской экономики.

Дальнейшее изучение понятия отраслевая конкурентоспособность на наш взгляд должно ориентироваться на следующие положения.

Классическое определение конкурентоспособности отрасли дано М. Портером: «Мы определяли отрасль конкретного государства как успешно функционирующую в международных масштабах в том случае, если она обладала конкурентными преимуществами в сравнении с наиболее конкурентоспособными участниками мирового рынка. Мы выбрали в качестве наиболее оптимальных параметров наличие существенного и стабильного экспорта в достаточно большое количество других стран и/или весомый экспорт инвестиций, базирующийся на опыте и созданных активах в своей стране». Ценность данного определения, по нашему мнению, состоит в том, что оно определяет критерии конкурентоспособности, по которым можно достаточно точно определить, является ли отрасль конкретной страны конкурентоспособной в мировой экономике [4].

В свою очередь, понятие конкурентоспособности отрасли является конкретным проявлением более общей экономической категории – конкурентоспособность. Поэтому отраслевая конкурентоспособность, как и конкурентоспособность в целом, базируется на конкретных преимуществах, то есть превосходстве над соперником в условиях конкуренции [1].

Деление конкурентных преимуществ отрасли на внутренние и внешние, на наш взгляд, является важным критерием их классификации. К внутренним конкурентным преимуществам, как правило, относят высокую потребность в продукции отрасли, наличие доступа к дешевому сырью и другим ресурсам, высокую долю экспорта наукоемких товаров, высокий удельный вес конкурентоспособных предприятий и товаров в отрасли и т. п. К внешним конкурентным преимуществам отрасли следует отнести высокий уровень конкурентоспособности страны, активную государственную поддержку среднего и малого бизнеса, науки и инновационной деятельности, открытость общества и рынков, гармонизацию национальной системы стандартизации и сертификации с международной системой, низкие процентные и налоговые ставки в стране, качественную систему подготовки и переподготовки управленческих кадров и т.п. [5].

В соответствии с данной классификацией и на основании статистических данных об эффективности экономической деятельности компа-

ний различных отраслей экономисты Всемирного экономического форума выделили три группы отраслевых секторов России: базовые, поддерживающие и инфраструктурные [3, 6].

К базовым секторам, как видно из доклада форума, относят сельское хозяйство, добывающую и обрабатывающую промышленность и деятельность в области информационных технологий, то есть отрасли, производящие товары и которые потенциально могут продаваться на глобальном рынке, и потому часто работают в условиях реальной конкуренции. Поддерживающие сектора – это сфера рыночных услуг, в том числе, отрасли, которые обеспечивают распределение товаров (например, оптовая и розничная торговля), поддерживают производство (например, бизнес-услуги) или производят такие товары и услуги, которые могут продаваться лишь на локальном рынке (например, строительство, недвижимость, деятельность гостиниц и ресторанов). Инфраструктурные сектора – это, в первую очередь, нерыночные услуги и промышленность, в том числе, государственное управление, образование и здравоохранение, транспорт и связь.

Передовые методы ведения бизнеса способствуют повышению эффективности производства товаров и услуг. Это, в свою очередь, приводит к росту производительности компаний на микроуровне и к росту конкурентоспособности отрасли, что в дальнейшем приводит к повышению конкурентоспособности страны на макроуровне. Данное слагаемое включает качество взаимодействия между компаниями и развитость системы поставщиков в стране, а также качество стратегий и совершенство операций отдельных компаний. Эти условия особенно важны для передовых стран, когда базовые источники роста производительности почти полностью исчерпаны. Качество системы поставщиков и развитость поддерживающих отраслей в стране, измеряемые с помощью показателей количества и качества поставщиков на внутреннем рынке, а также степени их взаимодействия, представляет важность по ряду причин. Когда компании и поставщики из определённого сектора объединены ещё и географической близостью (представляют собой «отраслевые кластеры»), повышается эффективность, открываются большие возможности для создания инноваций, снижаются барьеры для входа на рынок новых компаний. Деятельность и стратегии отдельных компаний (брендинг, маркетинг, охват цепочки создания стоимости, производство уникальных

и высокотехнологичных продуктов) приводят к созданию высокоэффективных бизнес-процессов.

С другой стороны, согласно институциональному подходу, отраслевая конкурентоспособность определяется не только конкурентоспособностью фирм, формирующих отрасль (неоклассический подход), но и состоянием внешней среды и уровнем развития отраслевых институтов.

В настоящее время интегральная оценка так называемых внешних конкурентных преимуществ отраслей России находится на низком уровне. В рейтинге глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index 2012–2013) Всемирного экономического форума (ВЭФ) в 2012 году Россия заняла 67-е место из 144 стран, за год опустившись на одну ступень, обогнав Шри-Ланку и пропустив вперед Иран. Наиболее слабые места – развитие социальных и политических институтов экономисты оценили на уровне 133-го места, а инновационный потенциал снизился с 57-го до 85-го места, несмотря на декларируемую властями переориентацию экономики на инновации. На уровне стран-аутсайдеров оказались показатели по эффективности рынка товаров и услуг (134-е место) и развитости финансового рынка (130-е место). Уровень конкуренции остается низким (136-е место), как и эффективность работы антимонопольной службы (124-е место).

Выделим четыре наиболее важных с нашей точки зрения направления, способствующих повышению уровня отраслевой конкурентоспособности:

- реформирование и развитие институциональной среды, определяющей пути взаимодействия субъектов отрасли, а также способствующих развитию средних и малых отраслевых предприятий;
- развитие финансового сектора и обеспечение доступности банковских ресурсов для предприятий;
- повышение качества образования и подготовки управленческих кадров, а также политика государства, направленная на удержание квалифицированных специалистов;
- государственная поддержка науки и инновационной деятельности.

Мы полагаем, что именно институциональное развитие отраслевой конкурентоспособности в первую очередь призвано создать благоприятный климат для повышения конкуренто-

способности отдельных компаний различных отраслей российской экономики.

Таким образом, понятие отраслевой конкурентоспособности относится к промежуточному уровню между микро- и макросредой, что свидетельствует о возможности достижения синергетического эффекта от мероприятий по повышению конкурентоспособности, проводимых на обоих уровнях. Тем не менее, на наш взгляд, в период вступления России в ВТО важно подчеркнуть первоочередную значимость институциональных преобразований и скорость их воплощения на уровне государственных институтов и механизмов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бест М. Новая Конкуренция. Институты промышленного развития. М.: ТЕИС, 2002. 356 с.
2. Лифиц И. М. Теория и практика оценки конкурентоспособности товаров и услуг: учеб. пособие. М.: Юрайт-М, 2001. 224 с.
3. Доклад о конкурентоспособности России 2011. Закладывая фундамент устойчивого процветания / под ред. М. Д. Хануз, А. Праздничных. Женева: Всемирн. экон. форум, 2011. 236 с.
4. Портер М. Е. Международная конкуренция: пер. с англ. / под ред. В. Д. Щетинина. М.: Международные отношения, 1993. 896 с.
5. Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент. 7-е изд., испр. и доп. М.: Дело, 2005. 448 с.

ОБ АВТОРЕ

ЗВОНАРЕВА Ксения Николаевна, асп. каф. финансов, денежного обращения и экономической безопасности. Дипл. экономист (УГНТУ, 2007). Террит. директор Уфимск. филиала ОАО «РГС Банк».

METADATA

Title: Industrial competitiveness of the Russian economy in the WTO accession.

Authors: K. N. Zvonareva

Affiliation: Ufa State Aviation Technical University (USATU), Russia.

Email: ru.85@mail.ru.

Language: Russian.

Source: Vestnik UGATU (scientific journal of Ufa State Aviation Technical University), vol. 17, no. 7 (60), pp. 26-29, 2013. ISSN 2225-2789 (Online), ISSN 1992-6502 (Print).

Abstract: In the ranking of global competitiveness (The Global Competitiveness Index 2012–2013) of the World Economic Forum (WEF) in 2012, Russia ranked 67th out of 144 countries. As noted economists, most weaknesses of the Russian economy - the imperfection of social and political institutions, reduced innovation capacity, low efficiency of the market for goods and services, underdeveloped financial markets. It was with this assessment of the Russian economy in 2012 the country joined the World Trade Organization. Improve the competitiveness of individual sec-

tors of the Russian economy, as a condition, including economic security, is becoming one of the most pressing and relevant question now.

Key words: Competitiveness; competitive advantages of the industry.

References (English Transliteration):

1. M. Best, *New Competition. Institutes of industrial development*, (in Russian). Moscow: TEIS, 2002.
2. I. M. Lifits, *Theory and practice of assessing the competitiveness of goods and services*, (in Russian). Moscow: Yurayt-M, 2001.
3. *A festive Russia Competitiveness Report 2011. Laying the foundation for sustainable prosperity*, M. D. Hanouz and A. Prazdnichnykh, eds, (in Russian). Geneva: World Economic Forum, 2011.
4. M. Porter, *International competition*, V. D. Shchetinina, ed. Moscow: Mezhdunarodnye Otnosheniya, 1993.
5. R. A. Fatkhutdinov, *Strategic management*, 7th ed. Moscow: Delo, 2005.

About author:

ZVONAREVA, Kseniya Nikolayevna, Postgrad. (PhD) Student, Dept. of Finances, Currency Circulation and Economic Security. Dipl. econjmist (USPTU, 2007). Territoriality director of the Ufa branch of "Bank of the CSG."