

УДК 316

Р. Р. ЯППАРОВА

СОЦИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В КАЧЕСТВЕ ЖИЗНИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

На примере города Уфы Республики Башкортостан дается анализ актуальной проблемы влияния социально-экономической дифференциации российского общества на качество жизни людей. Раскрыты особенности качества жизни различных социально-стратификационных групп городского населения в условиях рыночных преобразований. Рассматриваются три важнейших показателя качества жизни населения: здоровье, образование и уровень жизни, анализируется авторская модель социально-стратификационной структуры общества. Результаты представленного в статье социологического исследования позволяют глубже проникнуть в сущность современных трансформационных процессов и могут быть продуктивно использованы для разработки основных направлений социальной политики. *Качество жизни, бедность, прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, социально-стратификационная группа*

Несовершенство социальной политики, постепенный уход государства из социальной сферы, коммерциализация услуг ставят индивида перед фактом полной собственной ответственности за свою жизнь, за жизнь и благополучие своих детей и близких. Эти процессы делают уязвимыми много тысяч россиян. Естественно, малообеспеченные группы населения оказываются в весьма затруднительном материальном положении, что приводит к невозможности удовлетворения многих потребностей, неравенству в возможностях самореализации, в духовном росте.

Для более полного раскрытия предмета нашего исследования обратимся к статистическим данным и результатам социологического исследования, проведенного в рамках диссертационного исследования. В качестве объекта исследования было выбрано население г. Уфы. Для обеспечения репрезентативности выборки был применен квотно-пропорциональный принцип ее построения, который позволил обеспечить пропорциональное представительство основных социально-демографических групп населения города. Опрос осуществлялся методом стандартизованного интервью. Ответы одного респондента проецировались на всю его семью.

В исследовании акцент делался на экономических различиях горожан. Материальное положение индивида измерялось с помощью объективных показателей. В данном случае речь идет о размере среднемесячного дохода респондента.

В качестве границы уровня бедности нами был выбран прожиточный минимум, в качестве границы уровня малообеспеченности – показатель минимального потребительского бюджета (МПБ), рассчитанный для населения г. Уфы. По Постановлению Правительства РБ «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения» в среднем за месяц IV квартала 2005 г. величина прожиточного минимума в расчете на душу населения составила

2390 рублей¹. Величина МПБ была рассчитана нами для населения г. Уфы за февраль 2006 г. и составила 4227 рубля². В результате расчетов было выделено шесть социально-экономических групп. Первая группа – «бедные» – среднедушевой доход данных домохозяйств ниже прожиточного минимума (ПМ). По результатам нашего исследования их оказалось 36,4 % горожан. Вторая группа – «малообеспеченные» – респонденты с уровнем дохода от ПМ до МПБ (27,6%). Третью группу представляли респонденты с доходами от МПБ до 3 ПМ. По определению минимальный потребительский бюджет предполагает уровень потребления среднеобеспеченных групп населения, поэтому мы считаем целесообразным отнести данную группу к «среднеобеспеченным». По данным нашего исследования среднеобеспеченные составили 24,8% населения. Четвертая группа – «обеспеченные». Среднедушевой доход представителей данной группы составляет от 3 ПМ до 5 ПМ. Их оказалось 5,5 % уфимцев. Пятая группа – «состоятельные» – с доходами от 5 ПМ до 10 ПМ. Они составили 3,1% от общего количества опрошенных. Шестая группа – 2,6% представлена горожанами со среднедушевыми доходами от 10 ПМ и выше. Мы назвали их «условно богатые», так как их доходы существенно выше доходов остальных уфимцев, но многих из них по параметрам таких городов как

¹ Где в России жить хорошо. Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2005 году // Российская газета. 2006. 24 марта.

² При расчете МПБ мы исходили из того, что минимальный потребительский бюджет отражает минимально необходимые потребности населения и соответствует более высоким относительно прожиточного минимума уровню доходов, организации быта и проведения досуга. При расчете МПБ был применен нормативный подход, используемый в статистических исследованиях. МПБ был рассчитан на семью из 4 человек: для трудоспособных мужчины и женщины, девочки 14 лет и мальчика 6 лет. Общесемейный доход составил 16 904 рубля, то есть в среднем на человека 4 227 рублей, который и был взят нами в качестве базового показателя минимального потребительского бюджета.

Санкт-Петербург и Москва невозможно отнести к действительно богатым слоям населения.

Данные выборочного обследования не характеризуют всей совокупности денежных доходов населения, поскольку из обследования выпадают самые высокооплачиваемые слои общества, прежде всего, крупные предприниматели и самые низшие слои – лица без определенного места жительства, люмпенизированные группы.

По результатам исследования выяснилось, что новая социальная стратификация населения, формируемая в стране, привела к качественным изменениям в человеческом развитии. Общие тенденции, характеризующие развитие человеческого потенциала на территории России, находят свое отражение и в Республике Башкортостан.

В 2004 г. Республика Башкортостан входила в число самых благополучных регионов страны. В течение 2005 г. республика по уровню среднедушевых доходов занимала 27-е место по России, среди регионов Приволжского федерального округа – 4-е место, по темпу роста реальных денежных доходов – 3-е место³.

Уровень бедности⁴ в 1998 г. составил 26,8%, 1999 г. – 30,2%, 2000 г. – 33%, 2001 г. – 28,2%, 2002 г. – 23,1%, 2003 г. – 20,3%⁵. В 2004 г. данный показатель по Республике Башкортостан составил 18%, что было несколько выше, чем в целом по Российской Федерации (17,8%)⁶. Это было обусловлено большей долей сельского населения в структуре населения республики.

По данным Управления федеральной службы государственной службы занятости населения по Республике Башкортостан уровень официально зарегистрированной безработицы составил 1,9% экономически активного населения, в целом по России же данный показатель составил 2,6%⁷. Между тем, данные цифры подразумевают долю безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости⁸, а общая численность безработных намного превышает официальные данные.

Показатель дифференциации доходов по Республике Башкортостан оказался ниже, чем по Российской Федерации: в 2004 г. коэффициент Джини соответственно был равен 0,399 и 0,407. Вместе с тем, анализ динамики изменения данного коэффициента показывает, что он год от года увеличивается.

³ Доклад о социально-экономическом положении Республики Башкортостан. Уфа: Мир печати, 2006. С. 134.

⁴ Под «уровнем бедности» в данном случае понимается доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

⁵ Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, утвержденные по данным Госкомстата Российской Федерации.

⁶ Уровень жизни населения РБ: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, 2005. С. 51.

⁷ См: Указ соч. С. 18.

⁸ К безработным, зарегистрированным в органах государственной службы занятости, относятся лица, не имеющие работы, ищущие работу, в установленном порядке получившие официальный статус безработного в органах государственной службы занятости.

Если в 2000 г. он был равен 0,347, то в 2002 г. уже 0,370, в 2003 г. – 0,392⁹. Данная тенденция характерна для страны в целом.

Трансформационные процессы в стране, сопровождающиеся снижением уровня жизни населения, привели к существенным изменениям в институте семьи. Возросло количество разводов, рожденных вне брака детей, увеличилась доля незарегистрированных браков, резко снизилась рождаемость.

Новая социальная стратификация сказалась и на структуре ценностных установок и ориентации людей, а значит, и в духовном потенциале республики. Особо это отразилось на важнейшем показателе человеческого развития – образовании.

Декларируемое повсеместно бесплатное образование в стране постепенно сокращается. По данным 2004 г. из 6,5 млн студентов больше половины – 3,5 млн – обучалось на платной основе¹⁰. По результатам нашего опроса оказалось, что население г. Уфы довольно активно повышает свой образовательный уровень. Результаты исследования свидетельствуют о наличии достаточно слабой корреляционной связи между уровнем образования и уровнем дохода. Однако наличие высшего образования увеличивает шансы индивидов получить более высокооплачиваемую работу.

Материальное благополучие в большей степени зависит от активности горожан в повышении уровня их образовательного потенциала. Выявилась достаточно тесная связь между уровнем доходов и способом приобретения новых знаний. Например, у уфимцев среднего достатка актуальным является получение дополнительного образования, в том числе и второго высшего, высокообеспеченные группы населения чаще других социально-стратификационных групп занимаются изучением иностранного языка.

Сравнение образовательных стратегий различных социально-экономических групп обнаружило, что бедным и малообеспеченным группам присущи пассивные образовательные стратегии, респондентам среднего достатка характерны более активные формы. Низкие доходы бедных групп населения становятся препятствием на пути к получению того типа и качества образования, которое открывает возможности профессиональной карьеры, помогает прервать порочный круг бедности. Уже сейчас только 23,9% бедных, 29,8% малообеспеченных, 42% среднеобеспеченных респондентов указывают на то, что способны самостоятельно оплатить свое образование.

Низкие доходы приводят к снижению планок устремлений индивидов. Со снижением уровня доходов уменьшается доля молодых людей, нацеленных на получение высшего образования.

Анализ структуры расходов на оплату образовательных услуг населения республики свидетельствует о том, что высокообеспеченные группы населения тратят в среднем около 10% своих доходов на образовательные услуги, тогда как малообеспеченные в два раза меньше – около 5%.

⁹ Уровень жизни населения РБ: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, 2005. С. 51.

¹⁰ Сивкова В. На что мы тратим деньги // Аргументы и факты. 2005. 15 июня.

В условиях глобальной трансформации общества недопустимо сокращение бесплатного образования. В законе «Об образовании» сказано, что для организации социальной поддержки студентов, обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования, создается специальная система кредитования в виде личного социального образовательного кредита. Анализ условий кредитования образовательных услуг позволяет нам утверждать, что кредиты для получения образования практически недоступны бедным и малоимущим группам населения. В нынешних условиях наиболее оптимальным способом является разработка действенной и более совершенной системы кредитования образования, позволяющей получать кредиты даже представителям самых бедных слоев населения России.

Социально-экономическая трансформация негативно отразилась и на здоровье населения. Сегодня Россия занимает 134 место по показателю ожидаемой продолжительности жизни для мужчин и 100 для женщин. Здоровье населения тесно взаимосвязано с такими факторами как трудовая деятельность, качество питания, отдыха, а также общее самочувствие населения. Между уровнем доходов и здоровьем существует прямая зависимость. Во-первых, нехватка средств ограничивает использование платных медицинских услуг, получение высококвалифицированного медицинского обслуживания. Во-вторых, постоянные стрессы, вызванные нехваткой денег, неудовлетворенность социально-экономическим положением, низкая самооценка могут вызвать серьезные заболевания. Плохое здоровье может быть как причиной, так и следствием низких доходов.

По данным Госкомстата, население Республики Башкортостан в среднем на медицинские услуги тратит всего 6,3% своих доходов в общей структуре расходов на оплату услуг. Притом расходы на медицинские услуги первой децильной группы в четыре раза меньше расходов девятой и десятой групп.

Рациональное и качественное питание является залогом здоровья населения. Статистические данные о структуре потребительских расходов показывают неутешительную картину: на питание первая децильная группа тратит 50,1% своих доходов, а девятая группа – 30,2%. Известные американские экономисты Самуэльсон и Нордхаус считают, что нищета начинается там, где на питание семья тратит уже более 1/3 своих денежных доходов¹¹. Если придерживаться данного метода оценки бедности, то бедными оказываются около 90% населения Республики Башкортостан.

По результатам нашего исследования на вопрос «Способны ли Вы сегодня оплатить медицинские услуги?» только 33,7% бедных и 41,6% ответили утвердительно. На этот же вопрос 93% состоятельных респондентов выбрали вариант «да». В ходе исследования нами были получены интересные данные об оценке собственного здоровья. Так, 27% респондентов, отнесенных нами к «бедным», считают себя здоровыми, обращаются в поликлинику лишь с профилактической целью; 14 % имеют хроническое заболевание, которое не тревожит, обращаются в

больницы лишь по поводу диспансерного наблюдения; у 24% бывают изредка острые заболевания, они обращаются в поликлинику только по поводу их лечения; у 18% часто обостряются хронические заболевания; 15% имеют тяжелое хроническое заболевание. Для сравнения проведем анализ тех же самых показателей у социально-стратификационной группы, отнесенной нами к «состоятельным». Так, 45% состоятельных респондентов считают себя здоровыми, обращаются в поликлинику лишь с профилактической целью; 13% имеют хроническое заболевание, которое не тревожит; еще 13% изредка испытывают острые заболевания; 6% состоятельных респондентов часто переносят острые заболевания.

В то же время у всех возрастных групп выявилось пренебрежительное отношение к своему здоровью. Причем у бедных и малообеспеченных групп населения мотивация сохранения и укрепления собственного здоровья оказалась ниже, чем у более обеспеченных респондентов.

В связи с вышеизложенными фактами, возрастает актуальность защиты наименее обеспеченных социально-стратификационных групп в системе здравоохранения. Необходимо совершенствовать «Программу государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2006 год», развивать систему профилактики заболеваний, включая обязательную диспансеризацию населения, службу материнства и детства.

Качество жизни горожан напрямую связано с их уровнем жизни, который в ходе трансформационных процессов также подвергся кардинальным изменениям.

По статистическим данным средняя заработная плата уфимцев оказалась больше, чем средняя заработная плата населения республики в целом, и в 2005 г. составила 9536,1 руб.¹²

Учитывая, что семья в среднем состоит из 3,3 человека и в среднем в месяц на одного члена семьи (при условии, что в семье один кормилец) приходится 2889,7 руб., можно констатировать, что уровень жизни большинства уфимцев, также как и большинства россиян, весьма низок.

Данные Территориального органа федеральной службы Государственной статистики по Республике Башкортостан свидетельствуют, что поляризация населения в республике все больше усиливается. Так, в 2004 г. на долю 20% высокодоходного населения РБ приходилось почти 46% всех денежных доходов.

Таблица 1
Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения (%)¹³

Денежные доходы В том числе по 20-процентным группам населения:	1995	2000	2004
Первая (с наименьшими доходами)	7,2	6,9	5,6

¹² Доклад о социально-экономическом положении Республики Башкортостан. Уфа: Мир печати, 2006. С. 174.

¹³ Уровень жизни населения Республики Башкортостан: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан: Уфа, 2005. С. 49.

¹¹ Руднев, В. Реформы идут – население нищает // Диалог. 2003. № 2. С. 22.

Вторая	12,1	11,8	10,4
Третья	16,7	16,4	15,3
Четвертая	23,1	23,1	22,8
Пятая (с наибольшими доходами)	40,8	41,8	45,9

Результаты социологического исследования показали, что основным источником денежных поступлений обследуемых горожан является оплата труда.

Источники денежных доходов существенно различаются у разных групп населения. У высокодоходных групп горожан большое значение играют поступления от предпринимательской или индивидуальной трудовой деятельности, а в низкодоходных большая часть доходов формируется за счет трансфертов, помощи со стороны других родственников. Результаты исследования показывают, что заработная плата на основном месте работы служит основным источником дохода для 67,3% уфимцев, пенсия – 13,3%, доходы от предпринимательской или индивидуальной трудовой деятельности – 9,3%.

Важное значение при исследованиях уровня жизни имеет субъективная оценка индивидом удовлетворенности собственным материальным положением. На вопрос «Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?» получены ответы: полностью удовлетворены 2,4 % бедных, 8,5% малообеспеченных, 10,4% среднеобеспеченных, 20,8% обеспеченных, 53,8% состоятельных. Полностью неудовлетворены собственным материальным положением 66,9% бедных, 42,4% малообеспеченных, 44,3% среднеобеспеченных, 23,1% обеспеченных, 11,1% состоятельных и 4,2% «условно» богатых.

Структура потребительских расходов в период становления рыночных отношений также претерпела существенные изменения. Снижение жизненного уровня населения привело к заметному росту у горожан расходов на продукты питания. Данные о потребительских расходах населения республики представлены в табл. 2.

Таблица 2
Структура потребительских расходов городского населения РБ¹⁴

	В процентах
Погребительские расходы В том числе на покупку	100
Продуктов питания	34,6
Непродовольственных товаров	41,5
Алкогольных напитков	1,5
Оплату личных услуг	22,5

Структура денежных расходов различных слоев существенно различается. У высокодоходных групп населения, в отличие от низкодоходных, доля расходов на питание незначительна, доля же расходов на непродовольственные товары и услуги выше. Значительно ниже обеспеченные группы тратят на налоги, сборы и платежи.

По данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан в рационе питания семей преоб-

ладают традиционные виды продуктов: хлебобулочные изделия, мясо и мясопродукты, молочные изделия. Овощи, фрукты, ягоды потребляются мало. Наблюдается структурные особенности высокодоходных и малообеспеченных семей. Расходы на питание богатых слоев общества существенно различаются как в домашнем питании, так и в питании вне дома. Богатые больше потребляют фруктов, овощей, рыбных продуктов. На питание вне дома они также тратят больше средств, чем малообеспеченные группы горожан.

Высокие доходы позволяют богатым горожанам тратить существенные средства на покупку непродовольственных товаров. У бедных и средних слоев населения покупка непродовольственных товаров часто ограничивается тратами на приобретение одежды, лекарств, средств гигиены. У средних слоев населения еще остаются средства на обновление мебели, электробытовых приборов.

ВЫВОДЫ

1. В результате экономических и политических преобразований экономическое положение большинства населения значительно ухудшилось. Большая доля населения, в том числе городского, оказалась за чертой бедности.

2. В результате глубокой социально-экономической дифференциации значительно изменились возможности реализации человеческого потенциала у различных социально-стратификационных групп населения.

3. Бедность большей части населения приводит к снижению возможностей удовлетворения потребностей, снижению планок притязаний и устремлений людей. У большинства населения формируется потребительская модель поведения, ориентированная, прежде всего, на удовлетворение материальных благ, что не может не вызывать тревогу.

4. Повышение качества жизни населения возможно только при наличии веры людей в свои возможности, их уверенности в том, что собственными усилиями они смогут достичь более высокого уровня и качества жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Где в России жить хорошо. Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2005 году // Российская газета. 2006. 24 марта.
2. Доклад о социально-экономическом положении Республики Башкортостан. Уфа: Мир печати, 2006. 277 с.
3. Молодежь Республики Башкортостан: состояние, тенденции, перспективы. Уфа: Гилем, 2005. 149 с.
4. Руднев В. Реформы идут – население нищает / В. Руднев // Диалог. 2003. № 2. С. 22-28
5. Уровень жизни населения РБ: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, 2005. 122 с.

¹⁴ Уровень жизни населения Республики Башкортостан: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан: Уфа, 2005. С. 41.