

УДК 331

И. Ф. ФАЙЗУЛЛИН

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОКРАЩЕНИИ БЕЗРАБОТИЦЫ

Рассматривается роль государства в сокращении безработицы в условиях трансформации общественных отношений. Эмпирические исследования показали, что не всегда в развитых странах различие между реализуемым объемом производства и уровнем безработицы носит линейный характер. Это показывает, что в целом ряде стран с ростом ВВП увеличивается и уровень безработицы. Российская Федерация не является в этом смысле также исключением. В связи с этим появляется необходимость государственного регулирования безработицы в стране. *Безработица; занятость населения; социальная защита; трудоустройство*

При рыночной экономике существует противоречие между развитием производительных сил и решением социальных проблем, среди которых занятость населения занимает особое место. Конечно, возможно создание экономической ситуации, при которой формально существует полная занятость, что и имело место в России на протяжении десятилетий. Но при этом заработная плата была оторвана от трудового вклада человека, имело место неравномерное распределение, людьми не осознавалась необходимость борьбы за повышение эффективности экономики. «При низкой производительности труда всем хватит работы: где низкая производительность труда, там всегда нужна рабочая сила, но там всегда воспроизводится и бедность» [1]. Другими словами, можно дать работу всем, но не получить необходимых товаров, удовлетворяющих потребительский спрос. Вместе с тем, общество, которое не может удовлетворить потребность граждан в труде не может быть признано социально прогрессивным.

В этой ситуации возникает вопрос о том, возможно ли решить проблему безработицы в условиях рынка, установить ситуацию полной занятости и повысить эффективность труда.

При ответе на него следует учитывать, что рынок все время воспроизводит конкуренцию, обусловленную необходимостью получения большей прибыли. В этой ситуации всегда найдутся люди, не выдерживающие конкуренции, будут «нерадивые» работники, сильные будут вытеснять слабых. Люди неравны по своим способностям, квалификации, психофизиологическим возможностям, поэтому между ними всегда будут различия в эффективности их труда. Экономика не может быть уравнилительной, если она хочет в условиях рынка прогрессивно развиваться, она должна быть эффективной как в сфере производства, так и в создании условий для удовлетворения потребностей населения.

«До тех пор, пока рыночные отношения будут способствовать развитию производительных сил, они будут жить, наполняться новым содержанием. За этим процессом должны пристально следить соответствующие государственные структуры. Рыночная экономика, которая несовершенна, имеет и свои недостатки, например несовпадение спроса и предло-

жения со всеми вытекающими отсюда последствиями. Признавая безработицу как необходимый элемент развития рыночной экономики, общество тем самым показывает бессилие человеческого разума перед экономической стихией» [2]. Однако именно через рынок и конкуренцию общество может добиться мощного развития производительных сил.

Уровень жизни определяется степенью удовлетворения материальных и духовных потребностей, что само по себе обуславливает потребность в труде, в рабочей силе, в рабочих местах, в занятости. Чем выше уровень занятости, тем больше степень удовлетворения потребностей. Занятость населения — ключ к его благосостоянию. Общество должно думать об уровне занятости и производительности труда. Оно должно сделать все возможное для раскрытия созидательных потенций. Для этого необходимо связать, через отношения собственности, личные интересы человека с коллективными и государственными. Именно личный интерес движет развитие производительных сил.

Научно-технический прогресс, сокращая численность работающих на действующих предприятиях, обуславливает возникновение новых отраслей и видов производства, порождает новые потребности, что ведет к дополнительному спросу на рабочую силу. Кроме того, усиливается тенденция расширения занятости в сфере обслуживания и духовного производства. Следовательно, несмотря на сокращение занятости в материальном производстве, занятость в целом не имеет тенденции к сокращению, что связано в первую очередь с растущими потребностями населения.

Если общество не может обеспечить трудоспособного человека работой, должно обеспечить его вынужденное бездействие или организовать его переобучение. Можно предложить безработному работу вообще, независимо от его квалификации и способностей, или работу по специальности. Первый вариант экстенсивен, второй — интенсивен, они выражают разные ступени зрелости общества. Доля занятых в тех или иных отраслях народного хозяйства меняется под влиянием не только потребностей рынка, но и использования результатов научно-технического прогресса в производстве и роста на

этой основе производительности труда. Положение о том, что в наиболее эффективных и рентабельных отраслях экономики обязательно должно быть больше работников, занятого трудоспособного населения, не соответствует истине. Чем меньше занято в конкретной отрасли трудоспособного населения, и чем больше удовлетворяет она общественную потребность, тем существеннее ее вклад в создание валового национального продукта, выше производительность труда. НТП диктует интенсивный путь развития.

На сегодняшний день абсолютное высвобождение огромного числа российской рабочей силы в результате спада производства и других причин, возникновение резервной армии труда – безработицы, официально признанной государством, обуславливает необходимость ее перераспределения между существующими и вновь возникающими отраслями народного хозяйства, что не может не отразиться на структуре занятости. Должны быть активизированы все формы мобильности – между сферами занятости, сферами и отраслями народного хозяйства, предприятиями, территориями, профквалификационной структурой работников. Регулирование процессами перераспределения необходимо для обеспечения занятости населения. Чем меньше времени уходит на перераспределение работников, тем лучше действует система, управляющая этим процессом. Структура занятости и ее прогноз тесно связаны с потребностью в рабочей силе. Погоня за прибылью и конкуренция заставляют предпринимателей и предприятия высвобождать и притягивать рабочую силу. Рыночные отношения способствуют более экономному использованию рабочей силы на производстве по сравнению с государственными предприятиями.

Состояние российского рынка труда вполне объяснимо, ибо этот рынок находится пока еще в начальной стадии своего становления и не может быть отнесен в настоящее время к разряду гибких, а тем более цивилизованных и регулируемых рынков. То есть для нашего рынка характерны стихийное его формирование, становление и развитие, пока еще не сложилась единая инфраструктура рынка труда (равно и других рынков).

Поскольку в России рыночные отношения только разворачиваются, при разработке основ социально-экономической политики необходимо учесть опыт других стран.

Социальная защита населения в современных цивилизованных странах мира складывается из трех элементов: системы социальных гарантий, социального страхования и социальной помощи. Эти же элементы являются составляющими системы социальной защиты населения от безработицы. Правовой базой этой системы является конвенция Международной Организации Труда «О содействии занятости и защиты от безработицы», которая была принята в 1989 г. Конвенция и рекомендации МОТ играют в современном мире существенную роль в регулировании рынка труда, защиты безработных и людей

наемного труда. Конвенция рекомендует государствам, являющимся членами МОТ разработать политику, направленную на содействие полной, продуктивной и свободно избранной занятости. В Конвенции социально выделены такие группы населения как женщины, молодежь, продолжительное время не работающие, инвалиды и другие люди, сталкивающиеся с трудностями в поисках занятости. Учитывая основополагающие рекомендации, суверенные государства разрабатывают и реализуют программы решения проблем занятости и социальной защиты безработных.

Социальная политика современных государств, направленная на регулирование занятости населения, является достаточно многообразной, основные особенности которой обусловлены историческими, экономическими, социальными, политическими факторами. Так, на современном этапе, особенности американской социальной политики определяются задачами, которые сформулированы в их программе обеспечения населения занятостью: формирование в сознании человека установки, что ему выгоднее работать, чем быть зависимым от пособий государства; создании условий и привлечении к труду работающих матерей, являющихся представителями средних и обеспеченных слоев; оформлении новых социальных контрактов, стимулирующих усилия для получения работы вместо государственных пособий [3].

Обобщение опыта различных стран наглядно показывает, что составление и реализация программы повышает эффективность деятельности государства в решении проблем безработицы и способствует интенсификации экономического роста, стабилизации политической и социальной ситуации в обществе.

Основы социальной поддержки и защиты безработных, обеспечения занятости заложены в Конституции нашей страны, которые далее детализированы в Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации». В этом законе впервые в России безработица признана как закономерный процесс формирования и функционирования рынка рабочей силы. Этот закон гарантирует обеспечение всем гражданам Российской Федерации, которые постоянно проживают на ее территории, равные возможности в реализации права на труд, свободный выбор занятости, обеспечения социальной защиты.

Регулирующее воздействие на занятость населения оказывают в России три основных субъекта: государство, работодатели и профсоюзы. К сожалению, в стране роль профсоюзов в решении проблем занятости близка к нулю.

Государство решает стратегические вопросы занятости населения, определяет основные контуры социально-экономической политики занятости и сокращения безработицы. Для их реализации разрабатывает программы обеспечения занятости населения, по профессиональной подготовке и профессиональной ориентации, трудоустройству лиц, особо нуждающихся в социальной защите, обеспечивает гарантии для безработных граждан. Государство, не

вмешиваясь во внутрипроизводственную деятельность предприятий, воздействует через налоговую систему, денежную и кредитную политику на его деятельность, аккумулирует денежные средства на решение социальных вопросов занятости.

В Законе «О занятости населения в Российской Федерации» предусмотрены такие гарантии как: бесплатная профессиональная ориентация; профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации по направлению органов службы занятости; компенсация материальных затрат в связи с направлением на работу в другую местность по предложению органов службы занятости; бесплатное медицинское обслуживание и медицинское освидетельствование при приеме на работу и направление на обучение; возможность заключения срочных трудовых договоров на участие в оплачиваемых общественных работах; выплата пособия по безработице и т. д.

Работодатели, являющиеся вторым субъектом регулирования занятости, свою функцию в этом плане осуществляют путем сохранения создания и предложения рабочих мест на рынке труда. Но при этом создание рабочих мест и предложение его на рынок труда для работодателя в целях сокращения безработицы носит необязательный характер.

Российским государством для проведения единой политики в стране создана служба по труду и занятости. Эта система имеет три уровня: федеральный уровень, уровень субъектов федерации и уровень муниципальных образований. Система службы занятости должна выполнять такие функции, как анализ современного состояния рынка труда и прогнозирования его на обозримое будущее, разработка и реализация целевых программ содействия занятости, учет безработных и оказание им помощи в трудоустройстве, организация подготовки и переподготовки работников, профессиональная ориентация, выплата пособий, консультации по вопросам трудоустройства, социальная поддержка безработных в решении различных вопросов, связанных с трудоустройством, оказание помощи в подборе кадров для предприятий и учреждений.

Вместе с тем следует отметить, что службы занятости занимаются в настоящее время в большей своей части лишь сбором информации о наличии рабочих мест, регистрацией незанятого населения, выдачей пособий по безработице и т. п. При этом важно отметить, что информация, получаемая данными службами, не всегда полная и всесторонняя, ибо поступает она в эти организации главным образом со стороны государственных предприятий, коммерческие структуры пытаются, как правило, решать вопросы набора рабочей силы, особенно исполнителей интеллектуального труда, посредством своих внутренних каналов. Развитие ситуации на рынке труда показывает, что центры занятости и биржи труда должны заниматься не только перечисленными выше проблемами, но также и выработкой стратегии и тактики в области занятости, прогнозирования за-

нятости в ее профессионально-квалификационном срезе, регулирование процессов подготовки и переподготовки работников и т. д.

В Законе Российской Федерации о занятости предусмотрено, прежде всего, содействие трудоустройству, но в деятельности Государственной Службы занятости населения перекос сделан в настоящий период, преимущественно в сторону защиты безработных. Это не способствует решению проблем занятости и формирует как и в других странах мира, в России, состоящих на учете, на пассивность в поиске работы. По некоторым данным более половины средств Государственного Фонда занятости населения РФ уходит на пассивную политику занятости населения [4].

Все три уровня системы службы занятости, естественно, выполняют свои функции, но они всегда должны быть состыкованными и дополнять друг друга. Так, если федеральные органы занимаются разработкой и финансированием государственных программ, разработкой стандартов, процедур и форм контроля за работой служб занятости страны, то региональные службы адаптируют общегосударственные программы к местным условиям, реализовывают их, руководят работой местных служб занятости, которые находятся под их юрисдикцией, включая планирование, финансирование и контроль за их деятельностью. Администрации субъектов России могут за счет своих средств, средств благотворительных организаций, спонсорских вливаний увеличить финансовые ресурсы содействия занятости. Обобщение деятельности ряда субъектов Российской Федерации показывает, что этим пользуются, прежде всего, так называемые, «республики и области доноры». Они по сравнению с общероссийскими стандартами устанавливают более длительные сроки выплаты пособий по безработице, устанавливают доплату к ним, увеличивают стипендии лицам, проходящим профессиональное переобучение, способствуют созданию новых рабочих мест [5].

В последние годы проблемам занятости и сокращения масштабов безработицы начали заниматься и негосударственные структуры. Эти структуры решают вопросы трудоустройства, профессиональной подготовки и переподготовки граждан, информированием населения о рабочих местах и потребностях в кадрах с соответствующей профессией и квалификацией. К негосударственным структурам относятся коммерческие биржи труда, рекрутинговые фирмы, некоторые учебные центры, коммерческие агентства по подбору кадров, различные общества занятости и т. п. В г. Москве и Московской области получили широкую известность такого характера учреждения как общество «Триза», корпорация «Исида» и «Инфо-Сервис». В Республике Башкортостан также имеются такие организации. К ним относятся «Клуб ищущих работу», «Новый старт», «Аяк», «Универсум» и др. Предпринятые негосударственными структурами шаги по решению проблем

безработицы безусловно заслуживают положительной оценки.

При регулировании занятости и безработицы работодатели как государственных, так и негосударственных предприятий должны строить свою деятельность на основе принципа добровольности труда, который складывается из следующих моментов: свобода выбора гражданином между занятостью и безработицей в общественном производстве; свобода выбора профессионального приложения труда; право выбора форм собственности при приложении своего труда; выбор работником более благоприятного для него режима труда; добровольный выбор географического места приложения труда. Однако все эти названные формы проявления свободы в реальности в условиях высоких показателей безработицы резко сужаются, тем более в ситуации, когда в стране государственный фонд занятости населения ликвидирован.

Как известно, этот Фонд относится к государственным внебюджетным фондам и был создан прежде всего для защиты населения от безработицы. Его средства направлялись на выплату пособий по безработице, на мероприятия по созданию и сохранению рабочих мест, на возмещение затрат, связанных с назначением досрочных пенсий безработным, на оплату расходов на профессиональную подготовку и переподготовку безработных, на организацию общественных работ, на разработку программ занятости и т. д. Все это, естественно, способствовало в известной мере решать проблемы безработицы в стране.

Вместе с ликвидацией Государственного фонда занятости населения в 2000 г. отменен платеж для страхования от безработицы, введен единый социальный налог, снижен размер платежей в Фонд социального страхования с 5,4 до 4 %. Таким образом, в настоящее время социальная поддержка оказывается из средств бюджета. В конце 90-х гг. в XX в. сумма в объеме 1,5 % от величины фонда оплаты труда принадлежала Государственному фонду занятости и закон запрещал ее переключать на финансирование каких-либо других мероприятий. На наш взгляд, это значительно ухудшило материальные основы социальной защиты безработных, поэтому вопрос о необходимости расширения возможностей решения занятости населения должен быть пересмотрен. Если будет снова восстановлен этот фонд, то он должен формироваться не только за счет работодателей, но и в виде страховых взносов для социальной защиты безработных как это делается во всех развитых странах мира.

Что же касается профсоюзов как общественной организации, защищающей интересы трудящихся в регулировании занятости и безработицы, законодательно подтверждена. В 21 статье Закона «О занятости населения в Российской Федерации» права профсоюзов они определены достаточно четко.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Саруханов, Э. Р. Управление занятостью населения / Э. Р. Саруханов. СПб. : СПб. Ун. экономики и финансов, 1993. С.12.
2. Саруханов, Э. Р. Управление занятостью населения / Э. Р. Саруханов. СПб. : СПб. Ун. экономики и финансов, 1993. С.13.
3. Нэсбитт, Д. Что нас ждет в 90-е годы? / Д. Нэсбитт, П. Эбурдан. М., 1992. С.193.
4. Старовойтова, Л.И. Занятость населения и ее регулирование / Л. И. Старовойтова, Т. Ф. Золотарева. М.: 2001. С.119.
5. Бабич, А.М. Социальная сфера в условиях перехода к рынку / А. М. Бабич, Е. Н. Жильцов, Е. В. Егоров. М. : 1993. С.147.