

УДК 334.724.4:338.242

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

К. Ф. УСМАНОВА

УГАТУ, факультет гуманитарного образования  
Тел: (3472) 23 78 71 E-mail: vig@cnit.rb.ru

**Аннотация:** В статье исследуются исторические, экономические и управленческие аспекты возникновения и развития предпринимательских структур. Предлагается оригинальная система взаимосвязей рынка и структуры предприятия. Указанная система позволяет скорректировать направления и формы предпринимательской деятельности, «философию» предпринимательства

**Ключевые слова:** предпринимательские структуры; рыночные условия; направления развития предпринимательства; органическая структура; механическая структура; философия предпринимательства

Развитие предпринимательства, значение положительного образа предпринимателя экономически выгодно для общества. В различных системах хозяйства предприниматели создавали новые виды потребительских ценностей, расширяли и улучшали производства, обогащали и пополняли источники средств улучшения благополучия широких масс. Формировались и развивались новые предпринимательские структуры, изменялись хозяйственные системы.

### ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Развитие предпринимательских структур, как и само предпринимательство, имеет многовековую историю, что обусловлено, в основном, уровнем развития производительных сил. В частности, такие крупные международные компании, как «Сони», «Форд», «Дженерал электрик» и другие, начинали свою коммерческую деятельность с самых незначительных шагов. Располагая лишь некоторой идеей и амбициями, они прошли трудный путь от индивидуальных предпринимателей до многонациональных корпораций.

Если заглянуть в историю, то ближе всех к вопросу предпринимательства подходил Сен-Симон, который рассматривал «... предпринимателя как жреца, осуществляющего священную социальную функцию, в качестве

начальника производственной деятельности» [1].

Считается, что самый древний тип предпринимателя — предприниматель-собственник, свободно распоряжающийся средствами производства и доходами, постоянно расширяющий свое хозяйство. Древняя история указывает на следующие типы предпринимателей. В частности, библейская история свидетельствует о патриархальных хозяевах, постепенно накапливающих благосостояние, но не проявляющих предприимчивости. Последняя возникает с развитием торговли и промышленности. В древности, также появились предприниматели-купцы, которые часто соединяли свою профессию с пиратством. В римском государстве встречаются типы предпринимателей-капиталистов: финансист Веррес, банкир Аттик. Возникновение предприимчивости иногда связывают с появлением рабства, расширившего возможности использования наемного труда. Аттик имел на предпринимательских началах школу гладиаторов, организовал переписку трудов Цицерона, аналогично сегодняшнему книгоиздательству, приобрел и эксплуатировал земли в Греции [1]. Средневековая обстановка создала новые условия хозяйства и новый тип предпринимателей, многие из которых осуществляют новые планы, создают дополнительное богатство. При развитии колониальной политики расширяется поле деятельности



сти для предприимчивых людей, у них появляются такие черты, как риск, смелость. Такой тип господствовал в 15–16-е века. Кредитными операциями, внешней и внутренней торговлей создаются крупные состояния. При распространенности бизнеса тип предпринимателя теряет свою определенность. Конкуренция заставляет предпринимателей извлекать особые знания и напряженно работать. Для стран колониального типа с неограниченными возможностями развитие бизнеса сопровождалось комбинацией деловых планов со спекуляцией, трудолюбия и знания дела с завоеванием колоний. В результате Морганы, Карнеги и Рокфеллеры обеспечили высокую концентрацию и координацию промышленных и финансовых предприятий, совершенствование хозяйственной жизни, внедрение технического прогресса и научных достижений. Предпринимательство уже комбинировало свойства организатора, коммерсанта, калькулятора. Таким образом, развитие бизнеса — длительный процесс, приводящий к качественному и количественному преобразованию предпринимателей и их структур.

Увеличение предпринимательских структур требует, в свою очередь, качественного изменения уровня образования. Рост квалификации, уровня образования и самосознания работников как творческих личностей, достаточно сложный процесс и требующий нестандартных решений, вызывает обострение конфликта между сложившимися схемами и новыми объектами управления: между бюрократическим и предпринимательским, или новаторским стилем поведения работников.

#### ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В соответствии с теорией рациональных систем М. Вебера наивысший уровень слаженности и эффективности достигается организацией на базе внутренних правил и норм. Действительно, бюрократический стиль управления представлял высокорациональную форму организации как противоядие организационному хаосу и отсутствию реальных структурных связей. Он предусматривал четкое разделение труда между работниками, иерархичность управленческих звеньев, наличие регламентационных правил деятельности организации, содержащих формальное отделение работников от собственности, отбор и продвижение согласно их технической квалификации.

В условиях традиционных предприятий сверхформализация управления и административная скованность препятствуют возникновению и развитию внутрифирменного предпринимательства. Бюрократическая форма организации игнорирует социально-поведенческие аспекты функционирования, опирается на формальные, нормативные элементы структур. Через введение новых инструкций, правил и норм, процедурных согласований теряются результаты и реальная работа, подменяется конечная цель. Менеджер в бюрократической организации отвечает за свод правил, с другой стороны — беспрекословно подчиняется вышестоящему руководителю, что приводит к подрыву эффективности и даже коллапсу самой организации.

Развитие предпринимательства синтезирует такие теоретические направления менеджмента как «... бихевиористские и социотальные подходы, модели открытых систем, концептуальные взгляды на управление нововведениями» [2].

В организационной теории появились попытки преодоления ограничений классической бюрократии. За последние 50–60 лет западная управленческая мысль занималась проблемами трансформации бюрократического управления в предпринимательское. Это было обусловлено невозможностью построения на практике модели «идеальной бюрократии», а самое главное — теория была изначально утопичной, обрекала организацию на неэффективность и иррациональность, поскольку пренебрегала наиболее ценным ресурсом организации: творческой инициативой ее членов.

Согласно теории естественных систем, основоположники ее Э. Мэйо, Ф. Ролисбергер, Ч. Барнард, П. Селзник, П. Блау, Т. Парсонс, Д. Макгрегор считают, что сверхцентрализованные и жестко формализованные структуры формировались под влиянием идей рационального бюрократического управления. Основными недостатками таких организаций являются: пренебрежение социальной природой и мотивами поведения человека, его склонностями к групповой работе и созданию неформальных структур.

В работах американского специалиста Р. Баргелмана глубоко проработаны вопросы форм взаимоотношений между руководством предприятия и инициативными группами подразделений, влияния предпринимательских инициатив на стратегическое развитие организации. Предприятие (корпора-



ция) представляется в виде двух динамичных подсистем, воздействующих друг на друга: с одной стороны, это «спланированное, стратегическое поведение», которое отражает формальную (механическую) организационную структуру, с другой — «автономное стратегическое поведение», которое представляет все инициативы и действия, выходящие за рамки формально принятой стратегии (органическая структура) [3].

Если ранее теоретики менеджмента рассматривали существование двух названных подсистем изолированно друг от друга, то сегодня они исследуются в тесном взаимодействии.

Разработка и поиск факторов внешней ситуации при построении модели организации позволили Бернсу и Сталкеру выделить следующее: уровень конкуренции предпринимательства, уровень технологии, уровень развития продукции, состояние потребителей. При указанных факторах внешней ситуации выделяют две крайние формы организационных моделей: в конце одной цепочки — механическая структура, в конце другой — органическая структура, между которыми лежат все остальные типы организации.

Указанная группа факторов, на наш взгляд, нуждается в дополнении. К ним следует добавить фактор обособления объекта-предприятия — от внешней среды (рыночной или жестко централизованной, государственной). В зависимости от этого фактора предприятие имеет разные условия для развития предпринимательского управления, разную степень приспособленности к внешним условиям, а, следовательно, и иную структуру организации.

Другим, не менее важным для включения в данную группу фактором, является форма собственности. Какую форму собственности имеет предприятие — частную или государственную, — от этого также будет зависеть структура предприятия, ее прогрессивность и динамизм, его стратегия. Предприятия с частной формой собственности, как правило, имеют предпринимательский стиль управления и органическую структуру, а следовательно, более адаптированы в рыночных условиях.

Как считают западные экономисты, механическая структура существует при относительно стабильных внешних условиях: незначительных изменениях спроса на конечную продукцию, отсутствии конкуренции, несущественной динамике в области технологии и совершенствования продукции. Механиче-

ская структура отличается широкой специализацией, формальной и малогибкой организационной структурой, исключительно централизованным принятием решений, односторонней связью от высшего руководства к низшим звеньям. Органическая структура пригодна для неустойчивых внешних ситуаций. Она динамична к окружающей среде, хорошо приспосабливается к ней. Для органической структуры характерны постоянное изменение функций и приспособление к обстоятельствам, гибкая и неформальная структура организации, определенная степень автономии всех членов руководства предприятия, предпринимательское поведение управляющих.

### НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Указанные особенности и направления деятельности предпринимательства в рыночных условиях обозначают внешнюю систему, в которой развивается предприятие, под ее воздействием меняется структура организации и соответственно изменяются стратегия и методы управления. Предприятие должно рассматриваться как открытая система, четко реагирующая на все внешние факторы. Одним из направлений развития является применение стратегического планирования и управления предприятием, усиление экономических аспектов. Нами предлагается следующая система взаимосвязей рынка и структуры предприятия (рис. 1).

Такая схема взаимосвязей факторов внешней ситуации и структуры предприятия, на наш взгляд, является более полной, охватывает важнейшие взаимосвязи — степень открытости предприятия и форму ее собственности. В условиях рынка предприятие является свободным производителем продукции и в соответствии со знаниями и сведениями о конъюнктуре рынка самостоятельно принимает решение о выходе на него. При этом оно стоит ближе к рынку и потребителю, чем в условиях централизованного принятия решений, когда предприятие как бы полностью обособлено от внешнего окружения.

С развитием рыночных отношений степень свободы предприятия повышается, изменяется соответственно и поведение его руководства — от бюрократического к реакции на события внешней среды и далее — к предпринимательскому типу. Форма собственности предприятия — частная или государственная — также в большей степени воздейству-



ет на предпринимательскую сферу предприятия, изменяет его структуру. Предложенные дополнения позволяют внести существенные коррективы в направления и формы развития предпринимательской деятельности на предприятиях, в регионах.

Эти изменения должны быть внесены как в положения и концепцию по развитию предпринимательства в республике, так и в методы, определяющие приоритеты развития.

Теоретическое понимание и анализ предпосылок возникновения и развития предпринимательской деятельности предприятия, особенностей рыночной экономики, исследование факторов внешней ситуации при построении модели организации позволяют сделать следующие выводы. В процессе эволюции рыночной экономики изменяется характер отношений как вне, так и внутри предприятия. При определенном уровне накопления материального богатства стратегическим ресурсом, например, в экономике США, Японии и других становится «интеллектуальный капитал» — знания, творческие способности, информация, управленческая культура. В этих условиях важно, чтобы интересы работника идентифицировались с интересами системы в целом. Изменяется характер отношений между наемными работниками и предпринимателями, ушли времена жесткого принуждения к труду из-за необходимости выживания. Задача менеджеров, и особенно высшего управленческого звена в настоящее время состоит в раскрытии творческого потенциала сотрудников всех уровней на основе новой мотивации для более эффективного включения в производственный процесс. Разного рода инвестиции направлены на развитие персонала. Другим принципиально важным моментом современного процесса является соединение наемного работника и собственника в одном лице, его непосредственное вовлечение в накопление через владение акциями предприятий, через финансирование на паях со служащими индивидуальных счетов.

Таковы прямые изменения некоторых моментов предпринимательской стратегии компаний в связи с новыми подходами к человеку как участнику производственного процесса. Есть и опосредованные влияния. Например, в основе инвестиционных решений о слияниях, приобретении активов других фирм лежат соображения не только усиления финансовой и производственной мощи, но и доступа к интеллектуальным ресурсам, прежде всего к персоналу, способному генерировать новые

идеи, технологии, воплощать новые конкурентоспособные товары — источник прибыли. Известны особенности отношений с персоналом, требования к культуре производства, например, в японских компаниях, которые позволяют достичь максимального эффекта от капитальных вложений в новую технику и технологии. При зарубежном инвестировании, чтобы не тратить усилия на ломку сложившихся стереотипов в этой области, японские предприниматели предпочитают не приобретать действующие, а строить новые предприятия, где они могут воссоздать уникальный синтез новой технологии и особой культуры производства.

Факторы внешней ситуации обуславливают необходимость развития внутрифирменного предпринимательства. Одновременно и само предприятие, являющееся «структурой возможностей» [4], подталкивает наиболее инициативных своих членов к их использованию. В любой организации существует множество неиспользуемых ресурсов — материальных, технологических, маркетинговых, организационных, которые являются «питательной средой» для поискового стиля поведения.

На крупных предприятиях управленческая система также движется в направлении от «управленческой философии» к «предпринимательской». Это обусловлено объективной реальностью деятельности предприятий, характером решаемых задач и необходимостью адаптации к существующим факторам внешней ситуации. Бюрократическая и предпринимательская подсистемы на крупных предприятиях находятся в сложном взаимодействии, при медленном отмирании первой и постепенном развитии второй. Однако крупное предприятие не может реально существовать вне базовой системы, построенной на принципах бюрократической модели — с четким разграничением сфер ответственности менеджеров, иерархичностью структуры, наличием определенных внутренних правил и норм. На таких предприятиях не может быть «чисто предпринимательской» модели как в структурном, так и в психологическом плане: во-первых, организация, использующая только предпринимательские подходы, не считается организацией в классическом понимании; во-вторых, не так много людей имеют личностные качества предпринимателя: нестандартное мышление, умение налаживать контакты, целеустремленность, стремление к нововведениям и др.



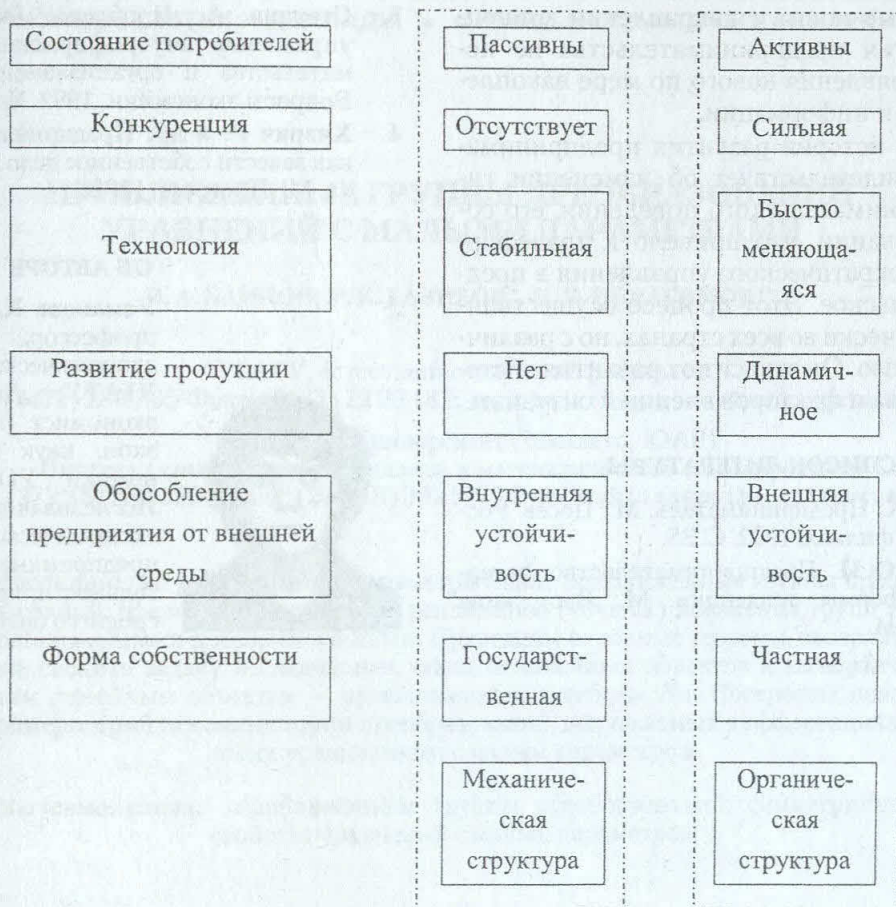


Рис. 1. Связь между факторами внешней ситуации и структурой предприятия

Бюрократические составляющие в таких системах постепенно замещаются подходами предпринимательского стиля управления. Важнейшее значение имеет создание благоприятного климата для становления и развития предпринимательского стиля мышления.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного, следует систематизировать и выделить этапы предпринимательства, оценить приоритетные направления современного развития и определить реальные механизмы в рамках региона. Основные этапы работы по проблемам управления предпринимательством нам представляются следующими. На первом этапе должна быть разработана общая концепция целей предпринимательства, структура его механизма управления, этапы реализации. На наш взгляд, можно выделить следующие направления:

– разработка рыночной структуры предпринимательства;

– постановка региональных направлений развития, включающих особенности, подходы, оценки уровня, структуру и составляющие регионального механизма управления предпринимательством;

– трансформация организации структур, включая преобразование в более гибкие структуры предпринимательского типа, приспособленные к изменяющимся рыночным условиям;

– разработка проблем инновационного предпринимательства;

– преобразование форм собственности в процессе развития предпринимательских структур;

– исследование, анализ и формирование трудового потенциала предпринимательства.

На следующих этапах должна осуществляться разработка проблем предпринимательского менеджмента, стратегического управления, обобщения и тенденций развития предпринимательства на региональном и локальном уровнях.

Указанные этапы и направления концепции развития предпринимательства не исключают появления нового по мере накопления знаний и информации.

В целом история развития предпринимательства свидетельствует об изменении типа предпринимательского поведения, его совершенствовании, что привело к трансформации бюрократического управления в предпринимательское. Этот процесс осуществляется практически во всех странах, но с различной скоростью. Он зависит от развития системы хозяйства и факторов внешней ситуации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гинс Г. К. Предприниматель. М.: Посев. Российский филиал, 1992. С. 35.
2. Волков О. И. Предпринимательство: содержание, формы, тенденции. М.: Вост. экон. акад., 1994.

3. Стерлин А. Проблемы бюрократического управления внутрифирменного предпринимательства и организационной теории // Вопросы экономики. 1992. № 11. С. 125.
4. Хизрич Р. и др. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха. М.: Прогресс, 1992.

#### ОБ АВТОРЕ

Усманова Клара Фуатовна, профессор, зав. кафедрой экономической теории УГАТУ. Дипл. инженер-экономист (УГАТУ), д-р экон. наук (Институт экономики УО РАН, 1996). Исследования в области экономического механизма предпринимательской деятельности, проблем малого и среднего бизнеса.

