

## ТРУД И РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Т. П. МОИСЕЕВА

Факультет гуманитарного образования УГАТУ  
Тел: (3472) 23 78 62

С позиций материализма и диалектики анализируются причины кризиса российского общества, обосновывается необходимость социально-экономических преобразований на основе перехода к рыночным производственным отношениям. Раскрываются ведущие детерминанты общественных процессов, основные направления, пути и средства решения социально-экономических проблем

*Естественно-исторический процесс; общественное разделение труда; рыночные производственные отношения; детрудализация; авторитаризм; демократия*

Разработка теории и методологии исследования процессов становления рыночных отношений и развития общественного производства в переходный период является важнейшей научно-практической задачей. Решение проблем, вставших перед обществом, требует глубокого социально-философского обоснования. Попытки обойтись без опоры на строго сформулированные методологические принципы, ограничиться лишь эмпирическим знанием, действовать только методом проб и ошибок, не дают ожидаемых позитивных результатов. Отсутствие четко обозначенных общих целей развития отрицательно влияет на социальную активность людей. Не видя обоснованной стратегической перспективы, люди теряются в создавшейся ситуации, у них пропадает уверенность в необходимости реформ, они недостаточно активно включаются в систему новых производственных отношений.

Отрицание марксистско-ленинской парадигмы повлекло за собой мировоззренческую растерянность, путаницу во взглядах, идеях, принципах, разнобой в политическом мышлении. Это вполне объяснимо — прежние мировоззренческие установки отвергнуты, новые же еще не выработаны. Из-за чрезмерной политизации при разработке программ социально-экономических преобразований часто допускается недооценка общих закономерностей и тенденций развития производства и общества. За частными проблемами многие пе-

рестали видеть общие, хотя давно известно, что кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «наткаться» на эти общие вопросы и обречь свою политику на худшие шатания и беспринципность.

В трактовке происходящих событий, программах политических партий, выступлениях государственных лидеров, научных публикациях, преподавании общественных наук в высшей школе, средствах массовой информации высказываются порой положения, противоречащие объективным процессам естественно-исторического развития общества.

Между тем в создавшейся ситуации люди, как никогда, нуждаются в мировоззренческой, идеологической помощи, а не только в материальной поддержке. Четкое понимание сущности происходящих процессов, видение перспектив развития экономики и культуры, путей и средств достижения поставленных целей становятся актуальной научно-практической задачей.

Диалектико-материалистический подход к анализу происходящих процессов, выполняя свою плодотворную исследовательскую и важную информационную роль, позволяет ответить на многие вопросы социально-экономического развития, дает возможность определить реальные пути и средства решения возникших проблем.



Особенное значение в условиях становления рыночных отношений приобретает знание о процессах самодвижения, саморазвития производства и общества в целом.

Общество — часть природы и потому, несмотря на свою специфику, не может быть объяснено без учета всеобщих законов самодвижения, саморазвития и самоорганизации сложных материальных систем, выражающих фундаментальное свойство, присущее всем материальным объектам.

В природе самодвижение жестко детерминруется объективными законами ее существования и развития, в то время как самодвижение общества происходит через многообразие сознательной деятельности людей, творящих свою историю.

Основу социального самодвижения составляет спонтанное (самопроизвольное) взаимодействие людей, стремящихся к удовлетворению своих потребностей, ставящих перед собой определенные цели, действующих согласно своим желаниям и воле. Недооценка саморазвития как источника и движущей силы общественного развития приводит к теоретическому оправданию тоталитаризма, возникновению административно-командной системы, ограничению инициативы и самостоятельности производителей, подавлению предпринимательства и конкуренции, разрушению самовозникающих форм обмена и распределения. Возникающие на этой основе уравниловка, социальное иждивенчество, массовая детрудализация и полутруд, пагубно влияющие на развитие человека и темпы научно-технического прогресса, приводят к застою на производстве, экономической депрессии.

Во избежание подобных просчетов и ошибок необходимо не просто признать объективный характер саморазвития, но и последовательно использовать принцип саморазвития как при анализе сложившейся ситуации, так и в практическом решении социально-экономических задач, особенно проблем труда.

В калейдоскопе спонтанно происходящих жизненных событий и явлений трудно увидеть объективные тенденции и закономерности общественного развития, влияние их «направляющей руки». Но теоретическое обобщение общественно-исторической практики убедительно показывает, что, во-первых, такие закономерности реально существуют и, во-вторых, достаточно жестко определяют и корректируют поведение человека и общественное развитие в целом. Возникающие в результате спонтанного взаимодействия воле

и усилий множества людей, они оказывают, в конечном счете, решающее влияние на общественную жизнь.

Такие всеобщие объективные законы общественного саморазвития, реально действующие на протяжении всей человеческой истории, как возвышение потребностей, разделение и интеграция труда, соответствие производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, являясь атрибутом саморазвития, достаточно строго определяют рамки всех количественных и качественных изменений в обществе, обеспечивая общественный прогресс.

Не считаясь с действием объективных законов истории, люди нередко стремятся волевым путем преодолеть их влияние, ускорить общественное развитие. Но волюнтаризм, нарушая естественно-историческое саморазвитие производства и общества, будучи неадекватным, рано или поздно отвергается практикой.

Реформирование России должно быть практической реализацией уже действующих всеобщих законов, позитивно апробированных в самопреобразовании многих стран. Развитие рыночной экономики определяется не прихотью людей, а достаточно жесткими требованиями производительных сил периода индустриального и постиндустриального развития общества. Поэтому выбор пути социально-экономических преобразований должен основываться не на субъективистских установках, а на знании объективных закономерностей. Включиться в мировое саморазвитие и достичь его современного уровня можно только, практически реализуя эти закономерности, с учетом специфических условий собственного исторического развития. В этом только и должна проявляться специфика, особость «российского пути».

Достигнув определенной социально-экономической зрелости в русле общецивилизационного процесса, наше общество будет полноценно саморазвивать свою самобытность, ориентируясь при этом только на максимумы экономического роста и гуманизма.

Начатые реформы должны шаг за шагом расширять пути для столь необходимого общественного саморазвития, не допуская при этом пороков как «первобытного», так и современного капитализма, национальной и местечковой ограниченности. Это звучит актуальным предупреждением некоторым современным реформаторам, стремящимся опять изменить общество в «сжатые сроки», скоро-



постижно или произвольно конструировать и осуществлять социальные программы, игнорируя объективные и субъективные факторы, общечеловеческие потребности и всеобщие закономерности развития.

Одним из основополагающих моментов материалистического понимания истории является признание определяющей роли способа производства в развитии экономической, социальной, политической и духовной сфер общественной жизни. Способ производства рассматривается как единство производительных сил и соответствующих им производственных отношений, определяемых, прежде всего, как отношения собственности. В современных экономических условиях наряду с собственностью на недвижимость и капитал, все большую роль играет собственность на интеллектуальные и физические способности человека, квалификацию, другие, востребованные потребностями общества, индивидуальные качества личности. Экономический статус производителей определяется ныне их общеобразовательной и специальной подготовкой, талантом, психофизиологической устойчивостью, инициативой, стремлением к инновационной деятельности. Такими людьми определяется в настоящее время содержание и темпы научно-технического развития, они выступают основными движущими силами современного производства.

Общественное разделение труда требует постоянного увеличения числа таких экономически свободных производителей — собственников. Разнообразные виды и формы собственности расширяют поле активного производительного взаимодействия людей, делают реальной для них возможность выбора деятельности, способствуют развитию инициативы и самостоятельности в различных сферах экономики и культуры. Персонификация собственности поддерживает постоянный неубывающий интерес производителей к напряженному высокопроизводительному труду, повышает ответственность за его результаты. Вместе с развитием видов и форм собственности меняются и производственные отношения. Возникает, в частности, такое новое явление в производстве, как социальное партнерство.

По мере дальнейшего развития общественного разделения труда, его специализации интенсифицируется обмен деятельностью между различными субъектами производства. Возникают новые многочисленные производственные связи и взаимоотношения. Нарушается замкнутость отдельных государств и ре-

гионов, происходит встраивание национальных экономик в мировую систему хозяйствования, их приобщение к мировым достижениям техники, медицины, культуры, быта. Постепенно формируется единый мировой рынок.

Понятие «рынок» не должно ограничиваться его коммерческими характеристиками. Рынок — это сложная система социально-экономических отношений, проявление действующих во всем мире живой материи общих принципов саморазвития, всеобщих законов самоорганизации материальных систем.

При помощи конкуренции в рыночных системах осуществляется сопоставление различных субъектов производственно-экономической деятельности по результатам труда и их способности на будущее развитие, происходит отбор наиболее жизнеспособных структур и выбраковка менее эффективных их видов и форм. Конкуренция, представляя собой специфический вариант «социального отбора», утверждает перспективные и отрицает тупиковые направления развития.

Рыночные отношения как наиболее эффективная форма саморазвития современного общественного разделения труда создают условия для проявления максимальной самостоятельности производителей. Отрицание рыночных отношений методологически ошибочно, поскольку отвергает самодвижение, саморазвитие производства и человека.

Внерыночное, централизованное, основанное на административно-командных методах управления разделение труда сдерживает самодвижение, саморазвитие производства и человека. Уравнительная система распределения, экономически необоснованные социальные гарантии создают условия для распространения «полутруда», выражающегося в ослаблении у работников производственной активности, способности к каждодневной напряженной высокопроизводительной деятельности, возможности адаптироваться к НТП.

Преодолеть разрушительные социально-экономические последствия массового полутруда можно лишь путем включения рыночных механизмов, создающих конкурентную среду, способствующую формированию и реализации человеком его сущностного атрибута — способности к активной, высокопроизводительной деятельности. Рыночные отношения, их производственно-состязательное содержание выступают наиболее оптимальной



формой разрешения этой жизненно важной задачи.

Общественное разделение труда, повышение его производительности и рынок взаимосвязаны и неразделимы. Эффективность производства тем выше, чем глубже и шире развивается специализированная состязательная производственная деятельность, обмен между производителями, т.е. чем более развиты рыночные отношения.

В доиндустриальных экономических системах, основанных на ручном труде, натуральном хозяйстве и внеэкономическом принуждении, с относительно незначительным числом субъектов самостоятельной экономической деятельности, общественное разделение труда и обмен развивались медленно. Это определяло и темпы общественного прогресса.

Индустриальное производство на качественно новой технико-технологической основе создает новую систему общественного разделения труда с характерным для нее экономическим принуждением, расширяющимся обменом деятельностью, неуклонным увеличением числа самостоятельных, экономически дееспособных субъектов общественного производства. Это значительно ускоряет темпы общественного прогресса. Постиндустриальное (информационное) развитие еще более интенсифицирует эти процессы.

Конкурентно-состязательная среда создает социально-экономические условия, в большей степени соответствующие потребностям общества в научных, технических, технологических, организационных, социальных новшествах, непрерывном поиске новых форм жизни и деятельности. Эффективность поиска требует раскованности, инициативы, включения в общественную деятельность максимального числа людей. Право на жизнь получают только те формы собственности или организации производства, которые обладают преимуществами перед всякими другими, менее экономически и социально эффективными.

Известны два основных, принципиально различных способа решения данной проблемы. В первом случае хозяйственно-экономические связи устанавливаются независимыми субъектами по принципу свободного выбора, аргументами в пользу которого служат условия коммерческих сделок. Способ, основанный на принципе свободного выбора решений, где преобладают горизонтальные связи, свойственен рыночной экономике.

Второй основан на принципе принуждения. Решения принимаются централизованно, субъекты неравноправны и располагаются в жесткой иерархии, преобладают вертикальные связи. Это — административно-командный способ.

Практически не существует экономической системы, использующей один из названных способов в чистом виде. Речь может идти только о различных вариациях, в которых соединяются элементы рыночной и административной экономики. Но, определяя степень государственного регулирования экономики, нельзя забывать о самодвижении производства и общественного разделения труда, тех саморазвивающихся процессах, которые органически им присущи и определяют общественный прогресс.

Саморазвиваясь, общественное разделение труда и рыночные отношения очищают производство от экономически слабых предприятий, ликвидируют отжившие и создают новые виды труда, оптимизируют их пропорции, стимулируют деловую активность, оживляют конкуренцию, повышают качество продукции, усиливают поиск эффективных путей роста производительности труда, повышения уровня жизни широких слоев населения. Такой тип экономики обладает действенным набором стимулов к труду, увеличению личного, а вследствие этого и в конечном счете общественного, национального богатства.

В нерыночных системах хозяйствования рынок сводится лишь к получению продуктов или товаров по государственным ценам в соответствии с оплатой труда, установленной тем же государством. В тени остаются подлинные движущие силы производственного процесса, его субъекты, от экономической дееспособности которых фактически зависит эффективность производства и которые вынуждены в силу запретов развивать свою «теневую экономику».

Активизация производственной деятельности в условиях перехода к рыночной экономике зависит, таким образом, от последовательной антимонопольной политики, сознательного расширения конкурентной среды через всемерное развитие общественного разделения труда, от увеличения числа самостоятельных экономически дееспособных, свободных в выборе деятельности субъектов производства, способных адаптироваться к требованиям современного производства, развивающегося на конкурентной основе.



Особые трудности возникают в связи с включением в рыночные производственные отношения основной массы работников.

В саморазвивающейся экономике главным механизмом распределения, основным измерителем количества и качества труда является рынок. Вознаграждение человека за труд происходит только в соответствии с общественно необходимой потребностью в результатах его деятельности, что делает экономику максимально рациональной. Рынок, дифференцируя потребности общества по степени их важности, определяет конкретно складывающуюся на рынке труда стоимость рабочей силы. К подобной ситуации большинство людей оказалось не подготовлено.

В результате длительного господства административно-командной системы, отсутствия конкурентно-состязательной экономической среды в обществе появился «государственно-зависимый» тип работника с его твердо усвоенными нормами поведения в сфере производства, обмена, распределения и потребления. Наиболее явными его чертами являются недостаток усердия, трудолюбия, ответственности, дисциплинированности, способности принимать самостоятельные решения, включающие преднамеренный риск. Это выразилось в несравненно низкой, чем в развитых странах, производительности труда, недостаточном количестве и низком качестве товаров, равнодушии к инновациям и прогрессу в целом. Инертность, возникшая вследствие чрезмерных социальных гарантий и отсутствия жизненной необходимости интенсивно трудиться, непрерывно повышать квалификацию, проявлять инициативу и предприимчивость, привычка к низкому уровню жизни стали массовыми явлениями. Такому работнику трудно адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Именно по этой причине наблюдается противодействие многих слоев населения введению рыночных отношений и приватизации, свободному предпринимательству. Между тем от реального поведения именно этих людей зависит судьба проводимых в стране реформ, будущее экономики.

Конечно, рыночная экономика — жесткая и весьма противоречивая форма организации производства. Гибкость производства и быстрота структурных сдвигов сочетаются с банкротством предприятий, упадком целых отраслей, внедрение новой техники с безработицей, безжалостной выбраковкой работни-

ков по полу, возрасту. Действенность материальных стимулов сопровождается имущественным расслоением. Рынок обостряет проблемы социального неравенства. Конкуренция, являющаяся «мотором» рынка, приводит к чрезмерному прагматизму, индивидуализму, эгоизму. Богатство соседствует с бедностью, преступностью, наркоманией. В развивающихся странах экономический прогресс покупается ценой эксплуатации, необеспеченности, социальной незащищенности значительной части населения. Колебания рыночной экономики создают в обществе неуверенность в будущем.

И тем не менее рыночные отношения, максимально развивая экономику, создают материальную основу для реализации и наиболее полного разрешения социальных проблем.

Переход к новым производственным отношениям в значительной степени будет зависеть от уровня политической деятельности государства, партий и движений.

Эффективность политической деятельности определяется тем, насколько она соответствует основным направлениям НТП, отражает сущность и содержание происходящих экономических, социальных и духовных процессов, определяет место и роль социальных групп в системе социально-экономических отношений.

Критерием оценки значимости политической деятельности должна быть адекватность потребностям, основным тенденциям и закономерностям общественного прогресса, созданию социальной рыночной экономики. Деятельность политических партий может расходиться лишь в разработке путей, средств, темпов перехода к новым производственным отношениям.

Безальтернативность рыночных отношений не должна подлежать сомнению, любые попытки их отрицания должны вызывать обоснованную критику.

Сложность решения социальных проблем заключается в том, что они связаны с изменением форм собственности, которые предстоит осуществить эволюционным путем, максимально избегая социальной напряженности и вооруженных революционных конфликтов. Все это требует гибкой политики, которая не может быть субъективистски произвольной, так как она детерминирована требованиями существующего способа производства, общественным разделением труда с его отношениями собственности, обмена и распределения, определенной социальной структурой.



Являясь мощным средством государственного влияния на рыночную экономику, государственное планирование должно оказывать целенаправленное воздействие на процессы экономического саморазвития, включая размещение производительных сил и использование природных ресурсов, собственность, обмен деятельностью, координацию развития и удовлетворения растущих потребностей, пропорции в развитии отдельных отраслей и сфер жизнедеятельности, распределение и перераспределение доходов.

В развитых странах жестко планирует развитие лишь магистральных отраслей производства, оборонная промышленность, общенациональные социальные, экономические и научные программы. Для всех остальных устанавливаются лишь рамочные условия развития, не стесняющие хозяйственной инициативы. Происходит органическое переплетение складывающихся рыночных отношений с сознательным влиянием на них государства, играющего роль социально-экономического координатора, обеспечивающего необходимый общественный консенсус, четкое соблюдение правовых норм, разумный протекционизм.

Важной задачей государственного планирования (регулирования) становится смягчение неизбежного противоречия между эффективностью производства и распределением, формирование на этой основе социальной рыночной экономики. Выполняя функции социально-экономического координатора, государство из силы, стоящей над обществом, становится необходимым элементом его саморазвития.

Актуален и вопрос о сильной исполнительной власти. Многие справедливо опасаются диктатуры, тоталитаризма, отрицательно проявивших себя в производстве и организации других сторон общественной жизни. Тем не менее опыт «новых индустриальных стран» показывает, что оптимальной формой политической надстройки в период становления капитализма была предельная концентрация государственной власти. После вступления в полосу стабильного развития началась либерализация, под влиянием изменений в базисе политическая надстройка качнулась «влево».

В России, где демократизация вступает в противоречие с экономическими процессами, появляется необходимость создания политического режима, оптимально сочетающего либерализм и централизм. Усиление авто-

ритарной власти может быть допущено только при весьма действенном контроле со стороны демократических институтов, рассматривающих авторитаризм только как временную меру, необходимую лишь для первоначального включения общества в систему социальных рыночных отношений, в создание экономики, которая станет в будущем твердой основой правовой демократии.

Авторитаризм может быть средством первоначальной модернизации, но он имеет свои экономические пределы. Продвинуть экономику при помощи авторитарного режима можно только до среднего уровня развития новых индустриальных стран. На пути к передовому уровню такой режим может быть только тормозом.

Ситуация требует достаточно жестких методов управления наряду со всемерным развитием творческих начал и инициативы. Положительную роль здесь может сыграть и преобразованный демократический централизм. Не надо отвергать и опыт партийно-государственного строительства, его можно использовать для демократических преобразований, тем более, что он достаточно глубоко проник во все поры социально-экономической жизни и по форме понятен народу.

Выход из кризиса следует искать в политической деятельности, направленной на развитие общественного разделения труда, коренное изменение характера собственности, что связано с ее разгосударствлением, то есть приватизацией. Объективно приватизация собственности должна составить первооснову политики реформ, повлечь за собой появление по-настоящему деятельных экономических субъектов-собственников, способных обеспечить динамичный экономический рост.

Саморазвитие общественного разделения труда должно происходить на основе демополизации, разукрупнения сложившихся производственных структур, создания, где это эффективно, многочисленных мелких и средних предприятий, появления возможно большего числа собственников-производителей.

Конкретные экономические меры должны сопровождаться привнесением в общественное сознание прогрессивных рыночных идей, формированием качественно новой идеологии. Правовая защита принципов рыночной экономики и пропаганда рыночной идеологии являются важнейшим разделом государственной политической деятельности.



Кризис не должен изживаться варварскими средствами, требуется научно обоснованный комплекс социально-экономических мер, способных в подлинно демократической форме решить проблему возвращения страны на путь естественно-исторического развития. Однако было бы ошибкой утверждать, что все эти процессы произойдут без обострения социальных противоречий. Задача политической деятельности — искать наиболее оптимальные формы жизнедеятельности людей, их экономической и социальной организации. Разработка путей решения этих проблем с учетом общих исторических закономерностей и интересов различных слоев населения составляет основу подлинно демократической политической деятельности.

Особая роль в решении проблем общественного разделения и распределения труда принадлежит государству, призванному целенаправленно влиять на процессы экономического саморазвития, формирование рыночных производственных отношений, создание конкурентной среды, поддержание социально-политической стабильности, формирование системы социальной поддержки и защиты, смягчение неизбежного противоречия между эффективностью производства и распределением.

Взаимодействие государства и рыночной экономики некоторые по-прежнему связывают лишь с административно-командным способом управления экономикой, вновь, таким образом, ставя вопрос о приоритете политики над экономикой со всеми социально-экономическими отрицательными последствиями.

Для разработки политических программ требуется понимание сущности происходящих экономических, социальных и духовных процессов, знание объективных закономерностей естественно-исторического развития, отказ от догматизма, субъективизма, узкоклассовых подходов и популизма, использование мирового опыта, учет особенностей собственного исторического развития. Научно обоснованная взвешенная государственная политика становится мощным фактором государственного влияния на рыночную экономику.

Под влиянием общественного разделения труда существенно меняется социальная структура общества, появляются новые социальные группы, заинтересованные в укреплении новых производственных отношений.

Взаимоотношения между социальными группами неизбежно приводят к изменениям и в системе власти. Современная правовая государственность в развитых странах по существу выражает интересы так называемого среднего класса, составляющего большинство населения и являющегося решающей прогрессивной экономической силой. Представительство его интересов в сфере политики есть отражение своеобразия сложившихся форм собственности.

Формы политической организации общества определялись и определяются наличными экономическими факторами, формирующимися в свою очередь на основе существующего общественного разделения труда. Поэтому вопрос о характере демократии есть вопрос о характере экономики, развитии производства и таких его атрибутов, как дифференциация труда и формы собственности.

Демократии в России придется вслед за экономикой пройти свой путь становления и развития, прежде чем она примет более или менее четкие формы правовой государственности, уже утвердившейся в развитых странах. Главная трудность здесь состоит в одновременном формировании самой демократии и создании ее экономических основ.

Успехи начатых в России реформ будут определяться тем, насколько их общая направленность и идейное содержание будут соответствовать закономерностям общественного разделения труда, составляющим основу саморазвития производства, а значит и всех других сфер общественной жизни. Разработка путей решения этих проблем с учетом общих исторических закономерностей и специфических особенностей развития страны должна составлять основу подлинно демократической государственной и партийной политической деятельности.

#### ОБ АВТОРЕ

**Моисеева Татьяна Павловна**, профессор кафедры философии УГАТУ. Дипл. преподаватель истории и обществоведения (БГУ, 1975). Д-р социол. наук по теории, методологии и истории социологии (защ. в БГУ, 1998). Исследования в области социальной философии, социологии труда, методологии исследования общественного разделения труда.



Уфимский государственный  
агитационно-театральный  
центр  
И. В. Я. П. П. П.  
ЖУРНАЛЬНЫЙ ФОНД