

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И РАЗВИТИЕ УГАТУ

УДК 316.2

Ф. С. ФАЙЗУЛЛИН**СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА
УГАТУ****Файзуллин
Фаниль Саитович**

декан гуманитарного факультета, заведующий кафедрой философии УГАТУ. Академик АН РБ, Международной академии информатизации, Академии гуманитарных наук России, Российской академии естественных наук. Окончил филологический факультет Баш. госуниверситета (1966), аспирантуру в УАИ (1972). Доктор философских наук (защ. в ИИФФ СОРАН, Новосибирск, 1983). Научная деятельность связана с социальной философией, социологией города и этносоциологией, социальной деятельностью и управлением социальными процессами, социальными отношениями и социальной дифференциацией общества. Научный руководитель и консультант более 20 докторов и 50 кандидатов наук. Автор более 300 публикаций, в том числе 26 монографий.

О формировании и развитии социологической науки в УГАТУ в 60-е годы достаточно обстоятельно изложено в ряде публикаций профессора Н. А. Литова — основоположника этого направления общественнознания в нашей республике. Поэтому основная задача нашей статьи — обобщение пути, пройденного социологами в период 1970–2000 годов, который следует рассматривать как новый этап развития социологической мысли.

Начиная с 70-х годов изучение проблем развития города и села становится одним из главных направлений научно исследовательской деятельности социологов УГАТУ. Проблема необходимости комплексного и системного подхода к изучению процесса урбанизации и развития города достаточно остро была поставлена в брошюре и ряде статей Н. А. Литова. Острота проблемы была связана с необходимостью дальнейшего совершенствования управления социальным развитием города.

Создавшаяся проблемная ситуация требовала рассмотрения города как системы, где объединены в органическое целое сферы труда, быта, общественно-политической деятельности и культуры. Большинство социальных проблем поэтому можно было решать только при системном подходе к городу как единому хозяйственному, социальному и культурно-бытовому комплексу. Это говорит о том, что в условиях, когда накоплен уже огромный материал о различных сторонах развития и функционирования городских поселений, наиболее существенной предпосылкой дальнейшего развития теории о городе становится разработка ее методологических проблем. Решению прежде всего этой задачи был посвящен целый ряд исследовательских работ Ф. С. Файзуллина. В этих исследованиях впервые в отечественной литературе была обоснована необходимость выделения социологии города в самостоятельную отрасль общественнознания, внесен существенный вклад в разработку и совершенствование концептуального аппарата социологической теории города, в определение и углубление понимания сущности и содержания ее основных понятий и категорий (город, городские отношения, городское население как территориальная общность, городской образ жизни, урбанизация, единая система расселения и т. д.).

Исходя из системного представления об изучаемом объекте в исследованиях городских поселений были даны классификация и анализ содержания социологических законов города,

раскрыты сущность и особенности проявления общесоциологических и частносоциологических, общеисторических и специфически формационных, динамических и статистических законов на уровне города. На богатом социологическом материале раскрыты законы структуры, функционирования, развития города как единого целого, показаны их сложная, диалектическая взаимосвязь, выявлены качественные преобразования, происходящие в социально-экономической жизни городской территориальной общности. Результаты исследования дали возможность впервые в отечественной литературе системно показать особенности городского образа жизни, раскрыть основные факторы и противоречия, определяющие развитие образа жизни городского населения, выявить качественные преобразования и различия, имеющиеся в этой области между социальными группами, а также жителями разных типов городских поселений; определить основные этапы и своеобразие процесса адаптации мигрантов к условиям высокоурбанизированной среды. Проведенные исследования стали базой для определения главных путей повышения всей системы управления на основе использования современных достижений прогнозирования, проектирования, составления программ развития города как единого целого.

Особенностью проведенных изысканий явилось органическое сочетание теоретического изучения предмета с проверкой сформулированных в результате анализа предположений на материалах конкретных социологических исследований. Эти исследования под руководством Ф. С. Файзуллина проводились в таких городах, как Уфа, Стерлитамак, Белорецк, Нефтекамск, Салават, Учалы, Ишимбай, Магнитогорск, Миасс, Набережные Челны, поселках Дюртюли и Серафимовка и т. д. Панельный характер конкретных социологических исследований в ряде городов в 70–80-е годы с интервалом 10 лет, параллельное изучение социально-экономических проблем села в этих регионах дали возможность глубже раскрыть динамику и особенности социальной структуры и образа жизни городского населения. Результаты многолетних исследований процесса урбанизации стали основой обобщения общих закономерностей ее развития и особенностей проявления в конкретных странах и регионах, разработки принципов управления развитием этого феномена. Все это осуществлено в монографии Ф. С. Файзуллина и Р. Р. Галлямова «Урбанизация общества: закономерности развития и проблемы управления», изданной в 1992 году.

Урбанизация ускоряет социальное развитие народов, стимулирует сближение социальных групп, увеличивает сходство этнических общностей за счет их приобщения к ценностям мировой цивилизации. Урбанизация универсализирует связь и отношения между людьми, объективно способствуя интенсивному и всестороннему межэтническому взаимодействию, разрушению национальной обособленности, нивелировке этнокультурной специфики различных групп городского населения. Современные города превращаются в главные центры этнического напряжения, становясь ареной национальных движений, местом политизации этничности. В городах возникает проблема взаимной адаптации представителей разных национальностей. Все это создает своеобразие городов как мест, где интенсивно протекают этнонациональные процессы. В связи с этим возникает необходимость изучения отдельных этнических групп, их поведения в многонациональной среде, выявления тенденций их дальнейшего развития. Именно это было осуществлено в середине 90-х годов докторантом кафедры философии УГАТУ М. Д. Киекбаевым. В результате исследования на примере башкирского городского населения ему удалось:

– определить общее и особенное в механизме функционирования этнической группы в многонациональном городе;

– установить, что в условиях формирования новых общественных отношений происходит поляризация социально-профессиональной структуры городских башкир с выделением «верхушки» — высококвалифицированной гуманитарной интеллигенции и довольно большого слоя малоквалифицированных работников, целые социальные «ниши», отрасли и сферы экономики в городе (промышленное производство, предпринимательство, торговля и т. д.), которые пока остаются почти неосвоенными башкирами;

– выявить, что из-за существенных диспропорций в социально-профессиональной структуре городских башкир, концентрации их в непроизводственных сферах и незначительного присутствия в промышленных отраслях экономики на современном этапе развития общества затруднены адаптация башкир к городским условиям и интеграция в рамках городской общности, происходит снижение их конкурентоспособности на рынке труда;

– раскрыть многоярусность этнических процессов городского башкирского населения, достаточно четко проявляющуюся при сравнении образа жизни башкир-горожан первой генерации и их детей, родившихся уже в городе.

С 1979 по 1995 годы в УГАТУ активно проводились исследования социальных проблем села, в результате которых Ю.В. *Акатьевым* были выявлены основные демографические, экономические, социальные факторы, с наибольшей силой влияющие на изменения отношения аграрных работников к труду, на эффективность сельскохозяйственного производства в условиях радикальной экономической реформы. Здесь достаточно хорошо обнаружилось, что социально-экономические противоречия в сфере современного сельскохозяйственного труда и производства вызваны отчуждением крестьянства от земли и средств труда, социальной несправедливостью во взаимоотношениях города и деревни. Исследователем была предпринята попытка прогноза развития социально-экономических структур сельского хозяйства на основе учета установления в стране различных форм собственности.

В 70–80-е годы значительное внимание уделялось Р.Б. *Камаевым* традиционным проблемам преодоления различий между городом и деревней. Оригинальность его работ заключается в том, что в них основное внимание уделялось вопросам управления этим процессом.

Поскольку город и деревня являются главными составными частями региона и эффективно управлять ими можно, только учитывая их взаимосвязь, социологи УГАТУ в отличие от исследователей других центров раньше осознали необходимость глубокого исследования проблем региона как системы. На материалах конкретных социологических исследований, проводившихся в городах Урала и Сибири, а также в сельских районах Республики Башкортостан, Н.А. *Литов* в ряде своих работ анализировал особенности социального развития регионов, принципы существования различий в уровнях жизни их населения, пути их преодоления. При этом под регионом понималось социально-территориальная общность, характеризуемая локализацией единых для страны общественных отношений. Особое внимание уделялось исследованию миграции между регионами, городами, деревнями, средствами ее регулирования, а также проблемам управления экономическим и социальным развитием регионов.

В исследованиях А.А. *Ахмадеева* первой половины 90-х годов доказано, что закономерности функционирования и развития региона обусловлены исторически сложившейся системой расселения и общественного разделения труда, а также обусловлены особенностями социально-экономической и природно-географической структуры территориальной общности, спецификой регионального образа жизни. Причинами кризиса региональной политики являются, в первую очередь, процессы, связанные с пренебрежением объективными экономическими и социальными законами развития территории в системе региональных отношений. В этом исследовании представляет особый интерес методика анализа, теория основных тенденций, способствующих оптимизации социальных процессов, а в перспективе – и достижению социальной гармонии в системе региональных отношений.

Исследование социального развития суверенной республики, представляющей собой целостную систему, несомненно, является фундаментальной проблемой современной социологии регионов и определяет новый этап и уровень развития этих научных дисциплин. Это связано, во-первых, с тем, что происходящие в настоящее время события знаменуют качественно новую эпоху в общественной жизни, формируют новые общественные отношения, требуют неординарных решений по стимулированию интенсификации социального развития регионов, поиска эффективных путей выхода из кризисной ситуации в национально-территориальных образованиях и в стране в целом. Во-вторых, утверждение суверенитета Башкортостана ведет к усилению самостоятельности органов законодательной и исполнительной власти в решении широкого круга проблем развития республики. В итоге повышается ответственность органов управления за качество принимаемых решений, что предполагает активное привлечение научной общественности к разработке основ экономической и социальной политики, к решению обширного круга проблем в политико-правовой области и духовной жизни. Это тем более необходимо, если учесть специфику современного периода со всеми сложностями и противоречиями в условиях становления комплексный анализ высококвалифицированными обществоведами всей системы общественной жизни республики и прогнозирование их развития в перспективе. Это является основой обеспечения руководства республики и общественных организаций высоко-

качественной информацией и соответственно резкого повышения эффективности управленческой деятельности, снятия социальной напряженности и конфронтации.

В исследовательской программе «Социальное развитие Республики Башкортостан: социологические, политические и правовые проблемы» (научный руководитель Ф. С. Файзуллин), реализованной в 1994–1997 годах совместно с отделением социальных проблем АН РБ, особое место занимают анализ социально-политических проблем суверенности, определение основных путей совершенствования политической системы, разработка моделей местного управления и самоуправления. Принципиальное значение имеет изучение процесса изменения общественных отношений в результате расширения форм собственности и перехода к рыночной экономике, создания механизма соблюдения принципов социальной справедливости и разработка системы защиты человека в новых условиях. К приоритетным направлениям относится и проблема межнациональных отношений, поиск путей нормализации и гармонизации их. Обновление жизни республики, интенсификация интеллектуального ее потенциала невозможны без определенных разработок, рекомендаций по повышению их эффективности, использования и реализации. По существу системный анализ всех сторон социальной жизни республики был осуществлен впервые. В отечественной литературе такое исследование до сих пор еще не проводилось.

Исследование проблем социальной структуры общества последние 30 лет было одним из главных направлений научной работы философов и социологов УГАТУ. При этом исследователи всегда находили новые неизученные аспекты этой темы, которые на определенных этапах развития общества становятся чрезвычайно актуальными. Так, еще в 1971 году здесь был опубликован сборник «Некоторые проблемы социальных перемещений СССР», где в статье Н. А. Аитова, Ф. С. Файзуллина, Л. Г. Земцова, Л. Н. Фенина многие проблемы социальной мобильности впервые в отечественной литературе ставились и решались. К ним относится изучение изменений, связанных с переходом тружеников сельского хозяйства в ряды рабочего класса, рабочих и крестьян в ряды интеллигенции, рабочих с низким уровнем квалификации в группы высококвалифицированных рабочих. Постановка вопросов о социальной географии крупных городов, особенностях их социальной мобильности в различных типах поселений, роли миграции в процессе социальных перемещений определили новые направления в исследовании изменений социально-классовой структуры общества.

Эти и другие идеи свое дальнейшее развитие и углубление нашли в фундаментальной монографии «Советский город: социальная структура», подготовленной в основном уфимскими социологами и изданной в Москве. Исследования были проведены в 1982–1984 годах в городах: Куртамыш и Долматово (Курганская обл.), Раквере (Эстония), Саяногорск (Красноярский край), Капсукас (Литва), Токмак (Киргизстан), Нефтекамск (Башкортостан), Гурьев (Казахстан), Саранск (Мордовия), Тюмень, Таллин (Эстония), Кишинев (Молдавия), Хабаровск, Нижний Новгород. В ходе всесоюзного сравнительного социологического исследования авторы стремились проанализировать социальные различия во всех сферах городского образа жизни. Наряду с исследованием основы социальных различий — социально-экономической неоднородности труда — рассматривались также влияние пола на социальную структуру, социальные различия в семейных отношениях, жизненный путь горожан, их образование, уровень культуры, социальной активности, социальные перемещения и т. д. Исследователи исходили из того выявленного в ходе изысканий обстоятельства, что величина города, его место в классификации городов сами по себе являются также социально-дифференцирующим фактором. Исследование проводилось в городах различных типов и функций.

В 70-е годы С. Ф. Елисеевым были проведены социально-философские исследования, посвященные структуре рабочего класса. На основе материалов социологических исследований ему удалось раскрыть внутренние тенденции дифференциации рабочего класса, воздействие динамических общественных отношений и научно-технического прогресса на социальный облик основных его слоев. В его исследованиях были поставлены и весьма оригинально решались проблемы разделения и распределения труда, отношения к труду различных групп населения.

Комплексному рассмотрению жизни и деятельности советского рабочего 70-х годов были посвящены и исследования по программе «Социальный портрет советского рабочего», проведенные в течение 1976–79 гг. под руководством Н. А. Аитова в Набережных Челнах (Татарстан), Магнитогорске (Челябинская обл.), Нефтекамске, Стерлитамаке, Учалах (Башкортостан), охватившие 15 тысяч респондентов. В результате этих исследований были раскрыты источники пополнения, структура, изменение характера труда рабочих под воздействием НТП,

процессы превращения труда в первую жизненную потребность, политическая активность рабочих, их моральные качества и культурно-технический уровень развития.

Анализ работы отечественных исследователей свидетельствует о том, что в абсолютном большинстве из них рабочие в основном анализируются как работник. Поэтому среди них исследования духовной жизни советских рабочих, проведенные в 70–80-е годы под руководством Р.А.Злотникова, выгодно отличаются. Изучение структуры и содержания свободного времени, уровня образования, ценностной ориентации, нравственных установок и их реализации дали возможность создать целостное представление социального облика советских рабочих той эпохи.

В условиях коренных изменений общественных отношений движение рабочей силы и населения в целом приобретает особую значимость. Изучению этой проблемы посвящены работы Ф.А.Игибаевой и Р.Т.Насибуллина. Если Ф.А.Игибаева в своих исследованиях обращала особое внимание на методологические вопросы прогнозирования демографической структуры, то у Р.Т.Насибуллина в круг научных интересов входило прежде всего комплексное исследование движения населения как социального процесса. Результаты социологических исследований, проведенных под руководством последнего, позволили раскрыть причинно-следственные связи различных форм движения населения и рабочей силы, внутренний механизм процесса движения, обосновать возможности регулирования профессиональной мобильности.

В 1985 году Министерством высшего образования было принято решение о разработке Государственной научно-технической программы «Социальные проблемы научно-технического прогресса». Разработка и реализация одного из ее разделов были поручены кафедре философии (зав. кафедрой Ф.С.Файзуллин) и социологической лаборатории УГАТУ. В рамках этой программы кафедра курировала научно-исследовательскую работу по избранной теме около 200 вузов страны. Участие в программе существенно повлияло на расширение тематики исследовательской работы и ее активизацию.

По результатам этих исследований на базе УГАТУ были проведены три Всероссийские конференции: «Социальные проблемы ускорения научно-технического прогресса» (1986), «Ускорение научно-технического прогресса и совершенствования образа жизни» (1988), «Социальные проблемы оптимизации научно-технического творчества» (1989). Содержание концепции исследования и основные результаты работы этого направления обобщены в двух фундаментальных монографиях под руководством Ф.С.Файзуллина «Факторы торможения научно-технического прогресса» (М., 1993) и «Научно-технический прогресс: проблемы и пути решения» (Уфа, 1992).

В этих монографиях осуществлен комплексный социологический анализ особенностей научно-технического прогресса на современном этапе и его социальных последствий. Наибольший интерес в этих трудах представляет исследование причин и условий, сдерживающих научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Достоинством работ является системный подход к исследованию противоречий НТП в обществе. Особое внимание уделено выявлению факторов торможения НТП, рассмотрению их действия в области фундаментальных и прикладных наук, в сфере производства, в системе подготовки кадров. Исследования дали возможность разработать развернутые рекомендации по нейтрализации негативных явлений, влияющих на темпы научно-технического прогресса.

Социальным проблемам ускорения научно-технического прогресса была посвящена и монография Н.А.Аитова, изданная в Москве в 1987 г. В ней на основе материалов конкретных социологических исследований, проведенных на различных предприятиях Урала и Поволжья, во-первых, описаны наиболее важные последствия ускорения НТП; во-вторых, показано, какие новые требования предъявляет к человеку такое ускорение; в-третьих, определено, какие социальные факторы могут использоваться для ускорения научно-технического прогресса.

Научно-техническое творчество до 80-х годов не являлось объектом пристального внимания исследователей. В небольшом количестве работ, посвященных этой проблематике, основное внимание специалистов концентрировалось на изучении его гносеологических проблем. Что касается методологических, социальных, экономических, организационных аспектов, то разработки такого характера в нашей литературе оставались весьма редким явлением. Вместе с тем в связи с необходимостью активизации творческого начала в деятельности людей, переходом организации творческой деятельности на новую основу, расширением рамок коллек-

тивности в осуществлении научно-технического творчества, исследование именно этих сторон проблемы в наше время приобретает особую актуальность и значение. Поэтому исследования Л. А. Ширяева, посвященные методологическим вопросам указанной проблемы, следует рассматривать как достаточно удачную попытку, способствующую прорыву в изучении научно-технического творчества вперед. Материалы исследований дали основание утверждать, что выход из создавшегося в 80-е годы кризиса в сфере научно-технического творчества немыслим без решительного прорыва по всему фронту технических работ, без ее интенсификации, необходимо освободить НТП от экономических, социальных, психологических и других сил торможения, востребовать полную реализацию накопленного интеллектуального потенциала. Было установлено, что необходимость интенсификации НТП вызвана не столько внешними по отношению к научно-технической деятельности социально-экономическими, экологическими и другими причинами, сколько исторической необходимостью перехода к новому типу научно-технической деятельности, базирующейся на комплексном использовании компьютерной техники и принципиально новых формах организации научно-технических работ и творческого взаимодействия трудящихся.

В условиях научно-технического прогресса снова стали актуальными проблемы отношения к технике. Эти проблемы в 80-е годы исследовались В. Д. Голиковым. Роль образования и социального статуса в формировании отношения к технике как фактору повышения образовательного уровня и духовной культуры, как фактору, облегчающему человеческий труд, как фактору, формирующему человеческие потребности и т. д., подвергалась обстоятельному социологическому анализу.

Научно-технический прогресс, безусловно, оказывает существенное воздействие на все сферы жизнедеятельности человека, но, прежде всего, естественно, на содержание и характер труда. Этот вопрос обстоятельно анализируется в ряде исследований, проведенных Т. П. Моисеевой. Наибольший интерес среди них представляет решение проблем социального развития современного общественного разделения труда. Исследователь утверждает, что саморазвитие общественного разделения труда — закономерность и важнейшая детерминанта прогресса производства, обусловленная постоянным совершенствованием его технического базиса и личностного потенциала, повышением производительности труда. Это особая форма самодвижения, саморазвития производства, детерминированная возрастающими потребностями и проявляющаяся в рамках объективно складывающихся общественных закономерностей и тенденций как сложное взаимодействие объективного и субъективного, стихийного и созидательного, общего и единичного. В процессе естественно-исторического саморазвития общественного разделения труда происходит отбор жизнеспособных производственных структур по результатам труда и их способности на будущее развитие. Переход от централизованного, административно-командного разделения труда к рыночному, саморазвивающемуся является объективной закономерностью, необходимым условием формирования новых производственных отношений, достижения устойчивого экономического и социального развития.

В исследовании проблем труда, без сомнения, являются вкладом работы сотрудника социологической лаборатории УГАТУ 70-х годов Ф. У. Мухаметла тыпова и прежде всего его монография, в которой подвергнута глубокому анализу трудовая мобильность. Прикладные разработки, являющиеся составной частью фундаментального исследования, активно были внедрены в практику на целом ряде предприятий республики и Российской Федерации.

Исследования, проведенные Ф. С. Файзуллиным, Е. А. Голощановым и Т. П. Моисеевой, показали, что достижения НТП, с одной стороны, положительно влияют на здоровье и продолжительность жизни населения, с другой — имеют место негативные влияния некоторых последствий прогресса, которые нельзя не учитывать при разработке эффективных моделей организации системы охраны и укрепления здоровья людей. В создавшейся ситуации наряду с мерами по ослаблению действия негативных последствий НТП, по охране природы, ликвидации источников загрязнения окружающей среды и повреждающих организм человека агентов, по мнению исследователей, необходимо постоянно психофизиологически совершенствовать самого человека, готовить его к напряженному взаимодействию с усложненными условиями жизни путем повышения адаптационных возможностей на основе достижения более высокого уровня физического развития. В современных условиях высокая физическая подготовка человека необходима не меньше, чем интеллектуальная. Многие люди часто просто не находят в себе достаточных жизненных сил, чтобы безболезненно противосто-

ять тем новым условиям, которые при НТП становятся нормой человеческого существования. Полностью оградить человека от влияния этих условий практически невозможно, и возврата к «экологическому благополучию» прошлого быть не может, реально возможно лишь большее или меньшее ослабление «давления» цивилизации на человека. Физическое воспитание в широком смысле этого слова в этой ситуации становится важнейшей составной частью здравоохранения, и в практике оздоровительной работы ему будет отводиться все более приоритетная роль.

Следующее направление общественнознания, куда внесли существенный вклад исследователи УГАТУ, — это социология образования. Еще в 60-е годы вопросы образования затрагивались Н.А. Литовым в связи с изучением проблем подготовки квалифицированных кадров, Л.Г. Земцевым при изучении социального облика сельского учителя. С переходом на работу в УГАТУ В.Д. Попова начался новый этап в исследовании проблем образования. В его работе вопросы образования рассматривались на более широком контексте: образование — это подсистема общества, выполняющая большое количество функций, направленных на формирование гармонического развития личности. В работах В.Д. Попова уже в 70–80-х годах были определены по существу многие направления перестройки системы образования, которые реализуются в настоящее время.

Сложившиеся традиции исследования образования продолжались М.Т. Шафиковым в исследованиях, посвященных текучести учительских кадров в сельских школах, в работах А.В. Кропачева и Г.А. Карташева, предметом изучения которых были средние специальные учебные заведения.

Развитие научно-образовательных комплексов, интеграция науки и образования, интеллектуально-образовательный потенциал республики, роль образования в процессе профессионализации, гуманитаризации и гуманизации образования, национальные аспекты в учебно-образовательной деятельности, социальные перемещения молодежи в студенчество, формирование военных инженеров в технических вузах остаются объектом исследований С.Ф. Елисеева, Ф.С. Файзуллина, Л.А. Ширяева, Е.Ю. Бикметова, А.Я. Зарипова, М.Т. Шафикова, Ю.А. Лязиной, Г.А. Кабаковича и др.

Ряд работ 80–90-х годов А.Б. Курлова посвящен анализу вопросов развития и функционирования технического вуза. На материалах многолетних исследований в них раскрыты особенности пополнения технических вузов, качество образования и пути его повышения, социальный облик студентов вуза, управление развитием вузов и т. д.

Научные проблемы, которые решались в исследованиях Ф.Г. Хайруллина, проведенных в последние 20 лет, состояли в раскрытии противоречий в функционировании системы высшего технического образования, в анализе причин, вызывающих необходимость совершенствования и повышения эффективности подготовки технической интеллигенции, соответствующей новым социально-экономическим условиям развития общества. В этих работах доказано, что система высшего технического образования, продолжая сохранять традиционные формы организации учебно-воспитательного процесса, не в состоянии осуществить гуманизацию и гуманитаризацию обучения, ибо по-прежнему ориентирована на производство «человека-средства», а не «человека-цели», т. е. лишена «человеческого измерения». В связи с этим была разработана концепция гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования, предполагающая адекватное требованиям обновляющегося общества формирование личностных качеств специалистов технического профиля.

Межэтнические отношения своеобразно отражают сложившиеся в стране экономические, социальные, политические, духовно-идеологические и бытовые отношения, оказывают влияние на функционирование и развитие общества, сказываются на состоянии социально-политической обстановки в стране. Поэтому проблемы межэтнических отношений в УГАТУ всегда были предметом исследования социологов, социальных философов и историков.

Еще в 60-е годы А.Ш. Мамлеевым и Р.Н. Кутушевым исследовались различия интересов и духовной культуры у представителей разных наций, проживающих на территории республики. С приходом новых сил в 80-е годы кафедра философии и социологическая лаборатория стали одним из ведущих центров изучения проблем межнациональных отношений. Поэтому не случайно Министерством высшего образования РФ Ф.С. Файзуллин был включен в состав

руководителей по разработке и реализации государственной научно-технической программы «Народы России: возрождение и развитие» (1991–1996).

Оригинальность и новизна результатов исследований, проведенных в 90-е годы Ф.С.Файзуллиным, Р.И.Ирназаровым, А.Я.Зариповым и их последователями, заключается в следующем:

– раскрыта неоднозначность последствий влияния перехода к рыночным отношениям на сферу межнациональных отношений, когда наряду с расширением возможностей для утверждения равенства появляются новые виды неравенства;

– выявлены определяющие противоречия в политическом и социокультурном развитии этносов страны, определены тенденции их развития и на этой основе разработаны прогностические модели возможных сепаратистских движений;

– обнаружено, что в полиэтничном обществе различающиеся по численности свои представители этносы не обладают одинаковыми возможностями для утверждения и совершенствования собственно этнических качеств, что вызывает необходимость регулирования процессов сохранения и развития национальной самобытности;

– доказано, что существующая система правового регулирования межнациональных отношений в социально-территориальных образованиях не обладает достаточной эффективностью и поэтому нуждается в существенном улучшении;

– на основе системного анализа разработана новая концепция этносов как субъекта политического и социокультурного развития;

– раскрыты основные причины и закономерности возникновения этнополитических движений, выявлены объективные и субъективные факторы превращения этноса в активного субъекта общественно-политических и социокультурных процессов;

– установлено, что этнополитические движения на современном этапе приобрели международный характер, их интернационализирующим фактором стало стремление к достижению суверенности, к подлинному федералистическому государственному устройству и созданию благоприятных условий для свободного развития коренного населения;

– определены детерминирующая роль этнического сознания и духовной культуры в становлении и развитии этнополитических движений, основные этапы эволюции исторического самосознания этноса, его роль и функции в общественном прогрессе народа;

– выявлена специфика сложившихся отношений неравенства между народами в Республике Башкортостан в экономической сфере, выражающаяся:

а) в их неравномерном представительстве в отраслях народного хозяйства, тесно связанных с научно-техническим процессом;

б) в сосредоточенности основной массы некоторых из них в экономическом отношении в слаборазвитых регионах республики;

в) в различиях культурно-технического уровня у представителей этносов и т. д.;

г) определены различия между народами Башкортостана по их социальной структуре – составу и расстановке общественных групп, по их количественным и качественным показателям в условиях и уровне жизни и подверженности миграционным движениям.

Эти исследования дали возможность наметить основные контуры национальной политики и управления межэтническими отношениями.

Формирование и бурное развитие социологических наук в конце 60-х и начале 80-х годов было связано, прежде всего, с необходимостью управления всеми сферами общественной жизни и, прежде всего, разработкой основ социального планирования. Поэтому первые социологические работы в республике, как и в стране в целом, были посвящены вопросам социального планирования. На базе УГАТУ в 70–80-е гг. регулярно через каждые два-три года проводились симпозиумы и конференции, посвященные именно этой проблематике.

В УГАТУ под руководством Н.А.Аитова в 80-е годы были опубликованы «Методика социального планирования областей», «Методика социального планирования производственных коллективов», «Методика планирования социального развития района и села», «Методика социального планирования города», которые получили высокую оценку научной ответственности страны. В подготовке этих методик активное участие принимали Ю.В.Акатьев,

С.Ф.Елисеев, Р.Б.Камаев, Л.И.Коровина, Я.П.Ладъжинский, Ф.С.Файзуллин и др. Кроме указанных методик общего характера, в УГАТУ разрабатывались и вопросы планирования, управления различными сторонами общественной жизни. Так, А.А.Баимбетов в своем исследовании «Социальное планирование как механизм управления процессом борьбы с общественными явлениями и профилактикой антиобщественного явления» поднял новый пласт в этой области, которая до сих пор оставалась малоизученной и неразработанной. Научная новизна этого исследования заключается в том, что в нем впервые была обоснована необходимость и реальность управления процессами борьбы не с отдельным социальным явлением, а со всеми девиациями; было раскрыто наличие связи между уровнем социальной дифференциации и антиобщественными проявлениями. Было показано, что высокая степень социального неравенства способствует росту антиобщественных проявлений и, наоборот, чем ниже степень социального неравенства, тем ниже должен быть уровень антиобщественных проявлений. Была определена и обоснована роль социального планирования как механизма управления процессом борьбы с антиобщественными явлениями и профилактики антиобщественного поведения, исходя из сути, целей и задач и в силу комплексного характера этого вида управленческого решения.

Общественная практика показала, что интенсификация развития связана с умением организационного состояния отраслевых и территориальных форм социального планирования. Системный подход в этом плане требовал в первую очередь обоснования важнейших методологических принципов решения этого вопроса. Все эти проблемы были изучены и решены в той или иной мере в единственной, пожалуй, в нашей отечественной литературе монографии, посвященной этой проблематике, У.С.Вильданова и Ф.С.Файзуллина «Методологические проблемы совершенствования системы планирования».

Анализ истории и развития социологической науки в УГАТУ дает нам основание утверждать, что она отражает, во-первых, общие закономерности формирования и прогресса этой отрасли научного знания и, во-вторых, имеет свои особенности. Социологи-исследователи УГАТУ не были простыми продолжателями уже сложившихся или складывающихся направлений возрождающейся науки, а определяли новые направления социологической науки и новые подходы к решению уже сформировавшихся традиционных отраслей.

Приводимая ниже библиография [1–35] отражает основные результаты, полученные социологической научной школой УГАТУ за рассматриваемый период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулатипов Р. Г., Файзуллин Ф. С. и др. Российская Федерация: нации и межнациональные отношения. Новосибирск: НГТУ, 1993. 149 с.
2. Аитов Н. А. Проблемы социально-классовой структуры советского общества. Саратов: СГУ, 1982. 136 с.
3. Аитов Н. А. Развитие социологических исследований в Башкирии. Производительные силы и наука БАССР. Уфа: БФАН, 1969. 849 с.
4. Аитов Н. А. Советский рабочий. М.: Политиздат, 1981. 158 с.
5. Аитов Н. А. Социальное развитие регионов. М.: Мысль, 1985.
6. Аитов Н. А. Социальное развитие городов: сущность и перспективы. М.: Знание, 1979. 48 с.
7. Аитов Н. А. Социальные проблемы ускорения НТП в СССР. М.: Советская Россия, 1987. 176 с.
8. Акатьев Ю. В. Отношение работников сельского хозяйства к труду. Уфа: БГУ, 1992. 168 с.
9. Акатьев Ю. В., Ахмадеев А. А. Социология села. Уфа: ВЭГУ, 1997. 102 с.
10. Ахмадеев Ан. А. Социологические проблемы региона. М.: РОС, 1992. 98 с.
11. Бикметов Е. Ю. Образование как сфера общения. Уфа: БАГСУ, 1998. 108 с.
12. Вильданов У. С., Файзуллин Ф. С. Методологические проблемы совершенствования системы планирования. Саратов: СГУ, 1990. 176 с.
13. Голиков В. Д. Отношение к технике как социальный феномен. Саратов: СГУ, 1985.
14. Голощапов Е. А. Социальные проблемы здоровья и пути их решения. Саратов: СГУ, 1992. 152 с.
15. Зарипов А. Я. Этнополитические движения как социальный феномен. Уфа: Гилем, 2000. 134 с.
16. Зарипов А. Я., Файзуллин Ф. С. Этническое сознание и этническое самосознание. Уфа: Гилем, 2000. 174 с.
17. Ирнараров Р. И. Равенство этносов в Республике Башкортостан. Уфа: Гилем, 1997. 160 с.
18. Кабакович Г. А. Военно-технический факультет как центр подготовки военных специалистов. Уфа: УГАТУ, 1997. 258 с.
19. Киякбаев М. Дж. Башкиры в городах Башкортостана: история и современность. Уфа: Нур, 1998. 226 с.

20. Курлов А. Б. Технический вуз: социальные проблемы развития в новых условиях. Уфа: УГАТУ, 1995. 202 с.
21. Курлов А. Б., Лязина Ю. А. Социальные перемещения молодежи в студенчество. Уфа: Автор-проект, 2000. 145 с.
22. Моисеева Т. П. Труд и рынок. Уфа: УГАТУ, 1995. 146 с.
23. Моисеева Т. П. Общественное разделение труда, рынок и социальная справедливость. СПб.–Уфа: УГАТУ, 1999. 220 с.
24. Насибуллин Р. Т. Население Республики Башкортостан: социально-демографический анализ. М.: ИС РАН, 1997.
25. Научно-технический прогресс: проблемы и пути решения / Под ред. Ф. С. Файзуллина. М.–Уфа: ФО, 1990. 196 с.
26. Попов В. Д. Общество, образование, личность. Саратов: СГУ, 1981. 198 с.
27. Советский город: проблемы социального развития / Под ред. Ф. С. Файзуллина. Уфа: УАИ, 1990.
28. Советский город: социальная структура. М.: Мысль, 1988. 286 с.
29. Социальное развитие Республики Башкортостан / Под ред. Ф. С. Файзуллина. Уфа: Гилем, 2001. 327 с.
30. Файзуллин Ф. С. Социологические проблемы города. Саратов: СГУ, 1982. 212 с.
31. Файзуллин Ф. С. Социология города. СПб.–Уфа: Гилем, 1997. 160 с.
32. Файзуллин Ф. С., Голощапов Е. А., Моисеева Т. П. и др. Экология, здоровье, образ жизни. Уфа: УГАТУ, 1997. 148 с.
33. Файзуллин Ф. С., Сулейманов М. Н., Курлов А. Б. Профессионализация и проблемы совершенствования инженерной подготовки. М.–Уфа: ФО, 1990. 148 с.
34. Факторы торможения НТП / Под ред. Ф. С. Файзуллина. Уфа: УГАТУ, 1993. 130 с.
35. Хайруллин Ф. Г. Гуманизация высшего технического образования как фактор духовно-нравственного воспроизводства инженерных кадров. Уфа: УГАТУ, 1998. 218 с.



К юбилею университета

Продолжение со с. 16

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ ПЕРВЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ ЕВРОПЫ

Появлению первых университетов предшествовали итальянские высшие школы – Болонская юридическая школа и Салернская медицинская школа.

Наиболее древним университетом в Европе считается Парижский университет, существовавший в качестве «вольной школы» еще в первой половине XII и в начале XIII века (по учредительной грамоте Филиппа II Августа 1200 года о правах Сорбонны). Устав Парижского университета лег в основу организации других университетов: Англии (Оксфордский и Кембриджский), Испании (Саламанкский), Италии (Неаполитанский), которые основаны в XIII в. В XIV в. были основаны университеты в Праге, Кракове, Гейдельберге. В XV в. число университетов быстро увеличивалось. В 1500 г. в Европе было уже 65 университетов. [Всемирная история. В 24-х т. Т. 8. Минск: Литература, 1998. С. 510.]

Традиции европейских университетов в России продолжил первый классический российский университет, созданный графом И. И. Шуваловым (1727–1797, первый куратор Московского университета) и М. В. Ломоносовым (1711–1765). Университет в уставе определил свою сущность как «высшее сословие людей, занимающихся наукой». Указ об основании Московского университета имп. Елизавета Петровна подписала 12 января 1755 года (23 по новому стилю, в день св. Татьяны по православному церковному календарю). [Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова: Альбом. М.: Изд-во МГУ, 1994].

Продолжение на с. 72