

## ВЛИЯНИЕ МОБИЛИЗАЦИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СОЦИУМ УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ

А. Д. ЕФИМЕНКО<sup>1</sup>

<sup>1</sup> pajjkat97@mail.ru

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (УУНИТ)

**Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос влияния мобилизации в годы Первой мировой войны на социум в Уфимской губернии. На основе привлечения новейших актуальных публикаций отечественных исследователей отражены реакция и отношение населения к мобилизационной политике в период войны. Мобилизация стала одним из основных источников пополнения фронтовых линий, но в связи с укреплением фронта появились провалы в промышленной и хозяйственной деятельности. В результате мобилизационных процессов на предприятиях появилась масса некачественных кадров, что тормозило работу заводов, с той же проблемой столкнулось и сельское хозяйство

**Ключевые слова:** война, фронт, влияние, мобилизация, социум, правительство, взаимодействие, процессы.

### ВВЕДЕНИЕ

Начало Первой мировой войны стало одним из самых важных событий в начале XX века, которое вовлекло социум всего мира в долготетное противостояние. Российская Империя на протяжении последних трех столетий участвовала в большом количестве войн, что не давало стране спокойно развиваться, каждое столетие в Российской империи социум проходил тяжелые испытания, которые позже выливались в восстания и недовольства. В России война в новейшей отечественной историографии рассматривается как тяжелый период для экономики, политики и социума в целом.

На Урале новости о начале полномасштабной войны имели патриотический характер. Таким образом, все социальные слои населения: крестьяне, рабочие, духовенство, предприниматели, государственные служащие – стали участниками военного противостояния, и как народ любого государства должны были помочь своей стране в этот тяжелый период. На всех территориях происходили сборы пожертвований для мобилизованных солдат. Период мобилизации для всех социумов стал морально тяжелым, так как страна еще не отошла от войны с Японией.

Мобилизация в годы войны дала фронту в 1914 г. около 110 тыс. человек из Уфимской губернии, туда входили нижние чины запаса, государственное ополчение и т. д. В 1915 и 1916 гг. было призвано 92 тыс. Всего, по данным переписи, в 1917 г. мобилизация дала армии около 323 тыс. солдат. Мобилизация ослабляла работу предприятий, так как нужно было прибегать к замене квалифицированных кадров. Примером служит ситуация на Белорецком заводе в 1914-1915 гг., где было призвано 1376 рабочих, но отсрочка давала лишь 1750 мест. На других заводах была похожая картина [2, с. 3–4].

В военные годы война забрала большое количество сельских жителей. Проблемы сельского хозяйства легли на возрастную и молодую социум. Принцип работы строился на военных законах в тяжелых условиях. Люди вынуждены были трудиться больше положенного времени. Во всех губерниях Российской Империи во время войны проводилась мобилизация ратников

ополчения. Человеческий ресурс в годы Первой мировой войны являлся ключевым инструментом для достижения победы, и социум Уфимской губернии сыграл немаловажную роль в работе фронта [6, с. 397].

Рабочие и крестьяне отнеслись к начавшейся войне как к неизбежному злу, понимая необходимость отражения иностранной агрессии. Так, в телеграмме Уфимского губернатора в МВД от 2 августа 1914 г. отмечалось: «Эта война намного популярнее войны с Японией, она вызвала патриотический подъем, в котором растворились и исчезли не только революционные идеи, но даже партийные настроения; однако беспорядки все же имеются» [7].

В 1915 г. 14 июля в городской Думе Н.Н. Быховский, редактор газеты «Уфимский вестник», предложил принять резолюцию о создании в Государственной Думе правительства, которое осуществляло бы обеспечение гарантий самостоятельности общества и контроль над органами чрезвычайной охраны в государстве. Плюсы резолюции заключались в сближении народных и государственных сил в период мобилизационных процессов. Н.Н. Быховский выступил за отмену чрезвычайной охраны и сказал: «Полная самостоятельность, какая нужна при нынешних условиях, не может проявиться, пока права общества, права учреждений и права отдельных лиц ограничены и стеснены»; в противном случае, по мнению оратора, это «мобилизация лишь цензовиков, а не всех живых сил страны». Данную резолюцию опубликовали в газете «Уфимская жизнь», она дала толчок к волнениям, которые со временем приняли критический характер [4].

Патриотизм был влияющим фактором в мобилизации человеческих ресурсов. В газетах часто писали о подростках, которые самовольно сбежали на фронт. Много детей сбежало из семей полицейских, крестьян и служащих. Основной проблемой подрыва патриотизма были волнения, и в 1914 г. без них не обошлось. Было много разбоев и погромов на рынках, магазинах, складах. Волнения сопровождалась смелостью тех граждан, которые не ушли на войну [8].

Вытеснение алкогольных лавок из-за введения из теории в практику сухого закона полностью изменило традиции проведения сельских проводов рекрутов на военные действия, в которых главной особенностью была пьяная «гульба» будущих военнослужащих, их близких и родственников. Проведение подобного рода мероприятий знаменовалось как возмещение утраты гражданской свободы перед армией и фронтом. Поэтому сельчане разрывали и магазины, и склады. В солдатской частушке пели: «Надо мной чего ругаться, я царев, без голоса», а возможно, и без самой жизни. Поэтому возмущенные крестьяне громили винные лавки, склады, грабили магазины. Не последнюю роль в поведении мобилизованных играло стремление снять стресс: «Эх, в начале как погнали нас из деревни, ничего не понятно, а больше плохо... Ух, и заскучали мы... На каждой станции шум делали, матерно барышень ругали...» [5].

Мобилизация проходила достаточно хорошо, около 96 % граждан являлись в сборные пункты. К восприятию войны граждане отнеслись как к бедствию для государства. В условиях военного времени граждан ограничили в некоторых потребностях, в частности в злоупотреблении спиртного во время мобилизации. В это время немаловажную роль в беспорядках и депрессии сыграли ложные слухи, разжигающие в толпе беспокойство и ненависть (о приказе царя громить немцев, подкупать членов волостного правления, расправе над участниками выступлений и т.д.). Распространение и среда возникновения – обычная реакция массы людей, не располагающая истинной и полноценной информацией. Учитывая вышеуказанные сведения, сомнительно можно предполагать о возникновении антивоенных настроений среди мобилизованных. Но так или иначе рабочие и крестьяне в свете негативных последствий на боевом поприще или невозможности приобретения товаров для острых нужд в связи с ростом цен отреагировали протестными действиями (забастовки, митинги). Мобилизованные выражали недовольство и протест: «Мы идем проливать свою кровь, а здесь уже высасывают из нас кровь, у нас чешутся руки посчитаться с торговцами» [4].

Волнения в Уфимской губернии прошли в июле 1914 г. В Бирске в течение трех дней был разбит и разграблен склад с хлебом. Мобилизованные граждане запаса требовали денежное довольствие и продовольствие. В Стерлитамаке из-за волнений страдали торговые ряды и множество складов. Волнения продолжались до 22 июля до прибытия Очаковского полка. Мобилизация пагубно влияла на летнее время, так как в период посевов не хватало рук, следовательно, местное правительство вновь сталкивалось с волнениями. Спокойствие настало после того, как власти стали выдавать пособия и принимать участие в уборке и подготовке полей. Таким образом, социум требовал финансирования и помощи, так как кризис приводил к волнениям и отказу от патриотического настроения. Война, которая началась в 1914 г., поначалу консолидировала массы вокруг общей победы, а к середине военного периода в связи с отсутствием финансирования и помощи привела к общим волнениям и разрушению порядка в стране.

Таким образом, в Уфимской губернии мобилизацию встретили как с патриотизмом, так и с протестом, потому что с каждым годом война приносила упадок и бедствия многим семьям Российской Империи. Несмотря на трудности, с которыми столкнулся социум, мобилизация на Урале прошла успешно. По мнению И.З. Гадельшина, мобилизация как в Уфимской губернии, так и на Урале в целом дала фронту около 485 тыс. человек, из Уфимской губернии на фронт ушло 323 тыс. человек [8, с. 50].

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первая мировая война в истории нашего государства является трагичным и тяжелым периодом, который столкнул социум с мобилизацией, благодаря патриотически настроенным людским массам борьба с противником на фронте была успешной. В советской историографии часто отмечалось, что рабочие и крестьяне негативно относились к войне, но на Урале люди все равно выступили в поддержку независимо от социальных классов. Патриотизм населения был связан с победой в войне над Германией, а не с разными видами лозунгов в поддержку войны, социум понимал, что для сохранения единства Родины и счастливого будущего нужно внести вклад в победу.

Успех массовой мобилизации был связан с высокой организованностью граждан на Южном Урале, по мнению новейшей отечественной историографии явка на пункты военного сбора была свыше 90%, как офицеров, так и простых добровольцев. По официальным заявлениям правительства, социально-политическая обстановка в Уфимской губернии была далека от оппозиционных выступлений. Большевики и другие оппозиционные круги придерживались лозунга «Война войне», который не нашел сторонников как в Уфимской губернии, так и на Южном Урале в целом.

С 1915 по 1916 год в стране социум приходит к разочарованию, так как война приобретает окопный характер. К социалистическому блоку оппозиции присоединяется и либеральный блок, они приобретают долгожданное влияние на социальные массы. Царское правительство в политической борьбе начинает проигрывать оппозиции.

Очевидным подтверждением всенародной поддержки войны выступил значительный вклад, поставленный органами самоуправления в материальном обеспечении фронта. Итоги проведенных анализов позволяют утверждать, что земства в период военных действий приняли на себя «основной удар» в области оказания помощи пострадавшим российским военнослужащим. Можно отметить, что в жестких условиях мобилизации периода 1914–1917 гг. земствам не было выбора, кроме как участвовать в реквизиции для того, чтобы фронт не нуждался в материальных ресурсах. Эта позиция раздражала социум в целом, так как земства должны были в первую очередь думать о народе [1].

На положение социумов России влияла экономическая неготовность к войне. Власть вынуждена была мобилизовать и частные предприятия. Работы становилось больше, поэтому среди людей на смену патриотического настроения пришел гром волнений, с которыми к 1917 г. власти справиться не смогли.

Южный Урал сыграл особую роль в военно-экономических мобилизациях, так как они консолидировали работу с другими регионами. Несмотря на трудности в работе железнодорожной техники, интеграция была достаточно успешной. Южный Урал к началу двадцатого столетия стал мощным индустриальным и военным плацдармом для государства. Благодаря Уралу снабжение на фронте стабилизировалось, несмотря на невыполнения обещанных договоренностей союзниками по фронту.

Основной вопрос заключался в недостатке человеческих ресурсах. Аграрный и промышленный секторы требовали квалифицированных работников. Данную проблему решали использованием пленных. В целом можно сказать, что мобилизация на начальном этапе имела позитивно-патриотический характер, который перешел в негативное восприятие войны в целом из-за ее достаточно долгой продолжительности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Башкирия в годы Первой мировой войны, 1914–2014: Сборник документов и материалов / Упр. по делам арх. Респ. Башкортостан, Центральный ист. арх. Респ. Башкортостан, Российский ин-т стратегических исслед.; [сост.: Р.Н. Рахимов (отв.) и др.]. Уфа: Китап, 2014. 446 с.
2. Гадельшин И.З. Мобилизация в армию населения Башкирии в годы Первой мировой войны // Новые российские гуманитарные исследования. 2008. № 3. С. 1–6. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14453207> (дата обращения: 09.02.2023)
3. Казаков А.Е. Организация и проведение военной мобилизации в Российской империи в 1914 году (на примере Казанского военного округа) // Вестник СГУ. История и археология. 2007. С. 86–88.
4. Машкова Н.Н. Мобилизация людских и материальных ресурсов на Южном Урале в условиях войны: 1914–1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Оренбург. гос. пед. ун-т. Оренбург, 2004. 28 с.
5. Магомедов Р.Р., Шмакова Н.Н. Население Южного Урала в начале Первой мировой войны // Вестник Оренбургского государственного университета. № 5. С. 203–207.
6. Очерки по истории Башкирской АССР. Т. 1. Ч. 2. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1959. 540 с.
7. Поршнева О.С. Общественные настроения в Уральских губерниях в годы Первой мировой войны (1914– начало 1917 г.) // Великая война 1914–1918: Альманах Российской ассоциации историков Первой мировой войны: Россия в Первой мировой войне. № 5. М.: Квадрига, 2016. С. 31–44.
8. Россия в мировой войне 1914–1918 гг. (в цифрах). М: Отдел военной статистики, 1925. 103 с.

#### ОБ АВТОРАХ

**ЕФИМЕНКО Антон Дмитриевич**, асп. каф. Истории России, историографии и источниковедения. Готовит дис. о Мобилизации в казанском военном округе в годы первой мировой войны.

#### METADATA

**Title:** The influence of mobilization during the First World War on the society of the Ufa province

**Authors:** A.D. Efimenko <sup>1</sup>

**Affiliation:** Ufa University of Science and Technology (UUST), Russia.

**Email:** <sup>1</sup> pajkat97@mail.ru

**Language:** Russian.

**Source:** Molodezhnyj Vestnik UGATU (scientific journal of Ufa University of Science and Technology), no. 2 (28), pp. 9-12, 2023. ISSN 2225-9309 (Print).

**Abstract:** This article examines the impact of mobilization during the First World War on society in the Ufa province. Based on the involvement of the latest relevant publications of domestic researchers, the reaction and attitude of the population to the mobilization policy during the war is reflected. Mobilization has become one of the main sources of replenishment of the front lines, but in connection with the strengthening of the front there were failures in industrial and economic activities. As a result of the mobilization processes, a lot of unskilled personnel appeared at enterprises, which slowed down the work of factories, and agriculture faced the same problem.

**Key words:** war, front, influence, mobilization, society, government, interaction, processes.

**About authors:**

**EFIMENKO, Anton Dmitrievich**, Postgrad. (PhD) Student of the Department of Russian History, Historiography and Source Studies (IIGU).