

УДК 338.45

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ В ПЕРИОД 2014–2021 гг.

А. И. ЗАКИРОВА<sup>1</sup>

<sup>1</sup> zakirova1905@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (УУНИТ)

*Поступила в редакцию 22.04.2023*

**Аннотация.** Данная работа посвящена изучению влияния санкционного давления на экономику России за период с 2014 по 2021 год. В рамках исследования проводится анализ введенных ограничений и контрсанкционных мер, а также изучается динамика основных макроэкономических индикаторов в предсанкционный и санкционный периоды, включая темп роста ВВП, мировые цены на нефть, объемы экспорта и импорта. Проводится оценка влияния санкций с помощью метода синтетической контрольной группы. Обсуждаются экономические последствия санкционного давления.

**Ключевые слова:** санкции, контрсанкции, экономический эффект, валовой внутренний продукт, темпы роста, экспорт, импорт, метод синтетической контрольной группы, каузальный эффект.

### ВВЕДЕНИЕ

Санкции – это мощный инструмент внешнего воздействия, который используется страной-инициатором с целью заставить правительство страны-мишени изменить свою политику. В последние годы их использование становится все более распространенным.

С 2014 г. Россия стала объектом многочисленных санкций со стороны Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки после присоединения Крыма и событий на востоке Украины, а также обвинениями во вмешательстве в выборы в других странах. Последующие события показали, что санкционные ограничения будут действовать долго, и в ближайшей перспективе санкционное давление будет только усиливаться.

Эффективность санкционного давления на Россию является дискуссионным вопросом как в плане того, насколько санкции позволили странам–инициаторам достигнуть тех целей, ради которых они вводились, так и в отношении их последствий для экономики России и мировой политической обстановки.

Целью данной статьи является анализ экономических эффектов санкционного давления в период с 2014 по 2021 год. Для достижения поставленной цели в статье последовательно решаются следующие задачи:

- описание хронологии введения санкций, их инициаторов и вводимых ограничений;
- анализ динамики основных макроэкономических индикаторов;
- обзор работ, посвященных оценке каузального экономического эффекта санкционного давления;
- оценка влияния санкций на ВВП Российской Федерации с применением метода синтетической контрольной группы.

## САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИИ В ПЕРИОД 2014–2021: ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Первый пакет санкций в отношении России был введен в 2014 г. Официальным поводом стран-инициаторов для введения санкций стали заявленная «аннексия» Крыма и дестабилизация ситуации на Украине. Главным инициатором выступили Соединенные Штаты Америки, впоследствии к ним присоединились страны Евросоюза, государства Большой семёрки и некоторые другие страны, являющиеся партнёрами США и ЕС.

Введение санкций началось в марте 2014 г. с публикации списка российских и украинских политиков, которым запрещается въезд на территорию США, а их финансы и имущество блокируются в случае нахождения в американской юрисдикции. В июле санкции в отношении российских банков запретили выдавать кредиты на срок более 90 дней, впоследствии его уменьшили до 30 дней. К августу Североатлантический блок полностью отказывается от сотрудничества с Российской Федерацией, а к сентябрю ЕС в лице Европейского инвестиционного банка отказывается финансировать все проекты на территории нашей страны и блокируют деятельность российских компаний. В декабре этого же года с целью полной финансовой и экономической блокады полуострова США и Канада вслед за ЕС ввели полный запрет на экспорт услуг, технологий и товаров, а американских инвесторов ограничили в ведении какой-либо деятельности в Крыму.

Кроме того, введено эмбарго на импорт и экспорт оружия, товаров двойного назначения и военных технологий. Также введен запрет на поставки энергетического и нефтедобывающего оборудования, в частности, для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и сланцевой нефти. В ответ на вводимые ограничения Россия разработала комплекс контрсанкционных мер, включающих ряд торговых эмбарго на импорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В дальнейшем санкции были продлены и усилены несколько раз, включая санкции против отдельных российских компаний и чиновников. По данным сервиса слежения за санкциями Castellum.AI, в период с 2014 по 2021 год всего против Российской Федерации было введено 2695 санкций [1], сделав Россию в тот период второй в списке стран, по количеству наложенных на нее ограничений.

Таким образом, введенные против Российской Федерации санкции можно охарактеризовать, во-первых, как многосторонние, во-вторых, как вводимые крупными торговыми партнерами, в-третьих, как комбинированные, т. е. включающие финансовые, экспортные, импортные ограничения.

## ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ В ДОСАНКЦИОННЫЙ И ПОСТСАНКЦИОННЫЙ ПЕРИОДЫ

Для анализа динамики российской экономики мы использовали данные, публикуемые Международным Валютным Фондом и Всемирным банком, включая следующие показатели:

- цепные темпы роста ВВП (в %) в период 2008–2021 гг.;
- реальный ВВП (в постоянных ценах) за период 2008–2021 гг.;
- размеры экспорта и импорта (в млрд долларов) за период 2008–2021 гг.;
- цены на нефть марки Urals в период 2008–2021 гг.

Динамика темпов роста ВВП в предсанкционный и санкционный периоды приведена на рис. 1.

Как видно из рис.1, в 2014 г. ВВП России увеличился на 0,74%, а в 2015 г. он сократился на 1,97% (рис. 1). После восстановления рост ВВП России продолжал отставать от роста мировой экономики, что означает, что доля страны в мировой экономике продолжает снижаться.

Дискуссионным является вопрос о том, насколько низкие темпы роста ВВП обусловлены именно санкционным давлением. Дело в том, что в 2015 г. произошло также падение цен на нефть – цена на сырую нефть марки Urals снизилась почти на 50% в период с июня 2014 г. по начало 2015 г.

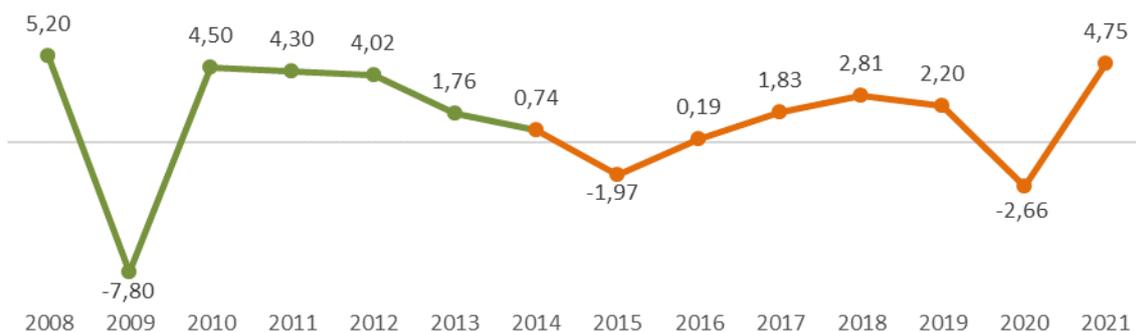


Рис. 1. Цепные темпы роста ВВП РФ, %

В дальнейшем цены на нефть продолжали снижаться в течение 2015 г., прежде чем достигли дна в начале 2016 г. (рис. 2).

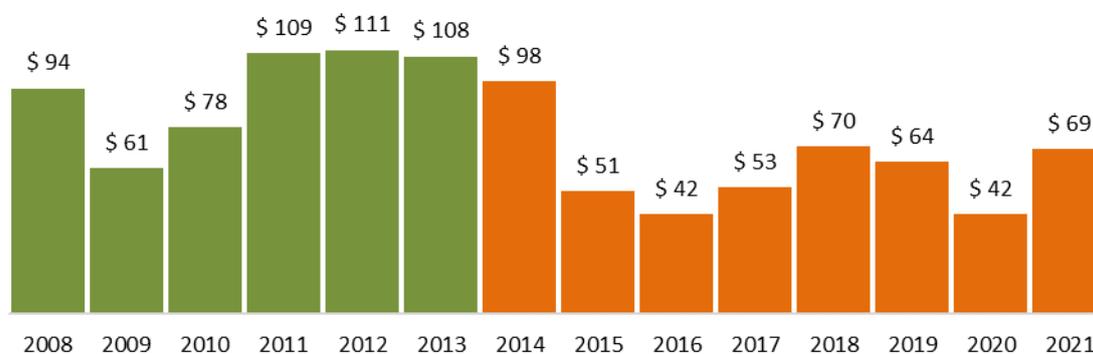


Рис. 2. Динамика цен на нефть марки Urals (за 1 баррель)

Динамика экспорта и импорта (% от ВВП) приведена на рис. 3.



Рис. 3. Динамика экспорта и импорта России, в %

Как следует из рис. 3, экспорт из России в 2014 г. снизился на 5,44%, в 2015 – на 30,93%, что также может быть в большей степени обусловлено снижением мировых цен на российскую нефть, чем санкционными ограничениями. Импорт также снизился: в 2014 г. – на 8,96%, в 2015 г. – на 36,29%. Сокращение импорта обусловлено введенными правительством России ограничениями по ввозу продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из ряда стран, а также сокращением машино-технического импорта инвестиционного назначения.

В целом анализ динамики макроэкономических показателей показывает, что отрицательная экономическая динамика в 2014–2015 гг. обусловлена комбинированным эффектом от введения санкций и падения мировых цен на нефть. Максимальный шок имел место в 2015 г., а в последующие годы происходили процессы адаптации и восстановления. В 2020 г. кризисные явления в экономике были обусловлены пандемией и падением нефтяных цен.

#### **ОБЗОР РАБОТ, ПОСВЯЩЕННЫХ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ**

Как было показано выше, медленные темпы экономического роста, а также падение показателей международной торговли в санкционный период может быть обусловлено как эффектом санкций, так и другими причинами, прежде всего – падением мировых цен на нефть. В научной литературе мы нашли несколько работ, посвященных оценке вклада санкций в экономическую динамику.

В отчете МВФ от 2019 г. замедление роста в России в период с 2014 по 2018 год исследовалось с помощью международных макроэкономических моделей. Авторы пришли к выводу, что санкции снижали темпы роста в России на 0,2 процентных пункта каждый год в течение рассматриваемого периода. Однако другие факторы, включая собственную макроэкономическую политику России, были более важными. Низкие цены на нефть сократили рост ВВП примерно на 0,7 процентных пункта в год. Таким образом, падение цен на нефть оказалось более значимым фактором, чем санкционные ограничения [5].

Пестова и Мамонов, используя байесовскую векторно-авторегрессионную модель, пришли к выводу, что совокупный эффект санкций в 2014 и 2015 гг. снизил российский ВВП на 1,2% [6]. Они также указывают на то, что цены на нефть сыграли более важную роль в динамике ВВП России, чем санкции.

Крозе и Хинц рассматривали влияние санкций на внешнюю торговлю между Россией и другими странами. По их мнению, санкции повлияли как на внешнюю торговлю, так и на финансирование. Причем последствия обнаружены как для России, так и для стран-инициаторов. Авторы подсчитали, что Россия потеряла около 54 миллиардов долларов экспорта с начала действия санкций до конца 2015 г. Западные страны, вводящие санкции, потеряли экспорт в Россию примерно на 42 миллиарда долларов, причем более 90% этих потерь пришлось на страны ЕС. Однако большая часть этого сокращения торговли пришлась на товары, которые не были запрещены ни одной стороной. Авторы делают вывод, что торговля сократилась, возможно, из-за снижения доступности финансирования или большего нежелания рисковать [7].

Белин и Ханусек обнаружили несколько меньший торговый эффект от санкций, чем Крозе и Хинц. По их оценкам, экспорт из стран, подвергшихся санкциям, в Россию с середины 2014 г. до конца 2016 г. был на 10,5 млрд долларов меньше, чем в отсутствие санкций, причем эффект был вызван главным образом контрсанкциями России. Основная часть снижения экспорта была вызвана ослаблением рубля и снижением покупательной способности россиян вследствие снижения нефтяных цен [8].

#### **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ САНКЦИЙ НА ВВП РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДА СИНТЕТИЧЕСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ**

Метод синтетической контрольной группы был разработан Альберто Абади и Хавьером Гардезабаль для оценки причинно-следственных эффектов различных событий. Так, авторы в своей работе применили метод к оценке экономических потерь вследствие гражданской войны в Стране Басков, случившейся в 70-х гг. XX в. [2].

Метод основан на создании синтетической России, которая представляет собой страну, аналогичную реальной, но не получавшей какое-либо воздействие. Показатели синтетической России формируются как средневзвешенные показатели других стран. Веса подбираются так, чтобы характеристики реальной и синтетической России были максимально близки в период

до наступления события. Сравнение экономической динамики реальной и синтетической России позволяет сделать вывод о влиянии события на экономику.

Для анализа были взяты данные Всемирного банка – World Development Indicators [4]. Для построения синтетической России использовались показатели 40 крупных стран мира: Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Белоруссия, Бельгия, Бразилия, Болгария, Канада, Китай, Колумбия, Чехия, Дания, Египет, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Израиль, Италия, Япония, Казахстан, Норвегия, Оман, Пакистан, Польша, Катар, Португалия, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, ЮАР, Испания, Швеция, Швейцария, Тайланд, Турция, США, Великобритания.

В качестве результативного показателя мы использовали ВВП по ППС (\$ 2017). Предсобытийный период 2003–2013 гг., постсобытийный – 2014–2019 гг.

Расчеты проводились с использованием среды R с применением пакета Synth, специально разработанного для проведения расчетов по методу синтетической контрольной группы.

Синтетическая Россия оказалась сформирована как 53,1% Аргентины, 23,8% Казахстана, 12,5% США, 6% Китая, 4,3% Саудовской Аравии, 0,4% Белоруссии.

Соответствие характеристик реальной и синтетической России в предсанкционный период приведено в табл. 1.

Таблица 1

Характеристики реальной и синтетической России в предсанкционный период

Показатель	Реальная Россия	Синтетическая Россия
Доля сельского хозяйства в ВВП	3,87	6,10
Доля промышленности в ВВП	30,26	31,29
Общая рента за природные ресурсы	16,71	10,91
Экспорт	30,73	28,20
Импорт	21,32	22,31
ВВП на душу населения	22788,58	25223,32
Дефлятор ВВП	14,09	14,04
ВВП по ППС	3 264 068 000 000	3 255 915 000 000

Как следует из табл. 1, синтетическая Россия весьма похожа на реальную до введения санкций. Динамика ВВП по ППС приведена на рис. 4.

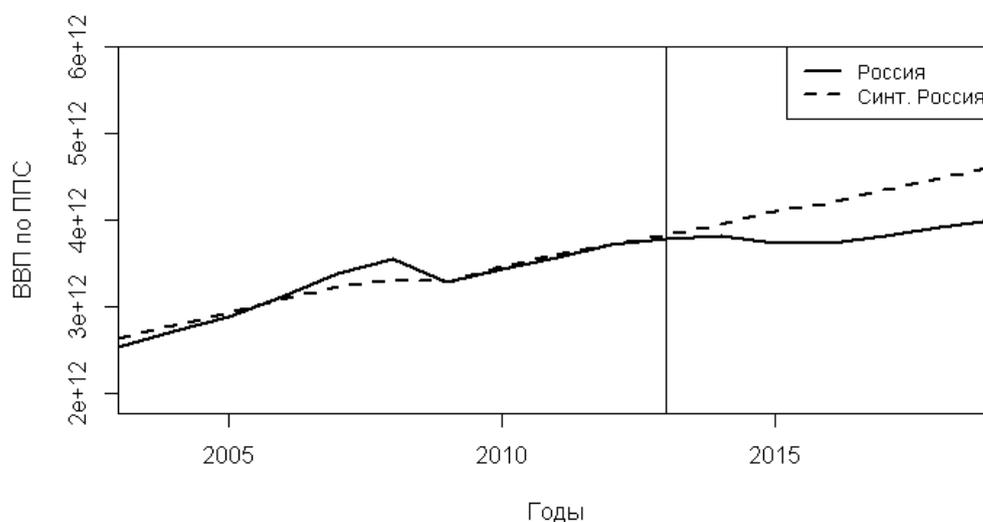


Рис. 4. Динамика ВВП по ППС

Абсолютный и относительный разрыв между реальной и синтетической Россией в постсанкционный период приведен в табл. 2.

Таблица 2

**Абсолютный и относительный разрыв  
между реальной и синтетической Россией в постсанкционный период**

Год	Абсолютный разрыв (в млн долл.)	Относительный разрыв, %
2014	- 139 370	- 3,66
2015	- 362 880	- 9,72
2016	- 456 722	- 12,22
2017	- 537 824	- 14,13
2018	- 574 433	- 14,68
2019	- 615 824	- 15,40
Среднее	- 447 842,2	- 11,63

Таким образом, по результатам метода синтетической контрольной группы замечен эффект влияния санкций на РФ. Начиная с 2014 г. разрыв между синтетической Россией и реальной с каждым годом увеличивается, негативный эффект нарастал, в 2019 г. он достиг наибольшего значения (-15,4%).

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ санкционных ограничений, введенных в отношении России в 2014 г. в связи с событиями в Крыму и на востоке Украины, показывает, что вводимые санкции были многосторонними и комплексными. Последующая экономическая динамика носила негативный характер, характеризующийся падением темпов роста ВВП, а также сокращением экспорта и импорта.

Выделение казуального эффекта санкционного давления на Российскую Федерацию представляет собой непростую задачу в связи с тем, что одновременно с санкциями действовали и другие факторы, способные вызывать ухудшение экономической динамики, прежде всего – падение нефтяных цен. Большинство исследователей сходятся во мнении, что санкции сыграли значимую негативную роль, однако фактор сильной зависимости российской экономики от экспорта нефтепродуктов и значительного снижения цен на них в период с 2014 по 2021 год имел гораздо большее значение (минимальное значение цен на нефть было достигнуто в 2016 г. \$41,9 за баррель и в 2020 – \$41,72 за баррель). Кроме того, ряд экспертов отмечают, что санкции и контрсанкции имели и значимые отрицательные последствия для экономики западных стран, которые ограничили торговлю с Россией.

Применение метода к оценке влияния санкционного давления на динамику ВВП показывает, что наибольшие потери имели место в 2019 г. – 15,4%, причем негативный эффект нарастал с 2014 г. и продолжал увеличиваться до 2019. Для формирования синтетической России оказались наиболее востребованы такие государства, как Аргентина, Казахстан, США, Китай, Саудовская Аравия, Белоруссия.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **The Castellum.AI dashboard** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (дата обращения 12.03.2023).
2. **Abadie A., Gardeazabal J.** The Economic Costs of Conflict: A Case Study of the Basque Country // *American Economic Review*. 2003. 93 (1). 112–132.
3. **Abadie A.** Using Synthetic Controls: Feasibility, Data Requirements, and Methodological Aspects // *Journal of Economic Literature* 2021. 59 (2): 391-425.
4. **World Development Indicators** [Электронный ресурс]. URL: <https://databank.worldbank.org/home.aspx> (дата обращения 10.04.2023).
5. **IMF.** Russian Federation: 2019 Article IV Consultation-Press Release; Staff Report [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2019/08/01/Russian-Federation-2019-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-48549> (дата обращения 12.03.2023).

6. **Pestova A., Mamonov M.** Should We Care?: The Economic Effects of Financial Sanctions on the Russian Economy // BOFIT Discussion Paper. July 29. 2019. No. 13/2019.

7. **Russia's** and the EU's Sanctions – Economic and Trade Effects, Compliance, and the Way Forward, European Parliament, Policy Department, Directorate-General for External Policies / Fritz, O [и др.] // Austrian Institute of Economic Research and Kiel Institute for the World Economy. 2017.

8. **Belin M., Hanousek J.** Which Sanctions Matter? Analysis of the EU/Russian Sanctions of 2014 // CEPR Discussion Paper. Mar. 13. 2019. № DP13549.

#### ОБ АВТОРАХ

**ЗАКИРОВА Азалия Ильнуровна**, студ. каф. ЭП.

#### METADATA

**Title:** Assessment of the economic effect of sanctions pressure for the russian federation in the period 2014-2021.

**Author:** A. I. Zakirova<sup>1</sup>

**Affiliation:**

<sup>1</sup> Ufa University of Science and Technology (UUST), Russia.

**Email:** <sup>1</sup> zakirova1905@yandex.ru

**Language:** Russian.

**Source:** Molodezhnyj Vestnik UGATU (scientific journal of Ufa University of Science and Technology), no. 3 (29), pp. 19-25, 2023. ISSN 2225-9309 (Print).

**Abstract:** This work is devoted to the study of the impact of sanctions pressure on the Russian economy for the period from 2014 to 2021. The study analyzes the imposed restrictions and counter-sanctions measures, as well as studies the dynamics of the main macroeconomic indicators in the pre-sanctions and sanctions periods, including the GDP growth rate, world oil prices, export volumes and imports. The economic consequences of sanctions pressure are discussed.

**Key words:** sanctions, countersanctions, economic effect, gross domestic product, growth rates, exports, imports, causal effect.

**About authors:**

**ZAKIROVA, Azaliya Ilnurovna**, student, Dept. of Business Economics (UUST).